

高教前沿

2017年第2期

(总第19期)

南京邮电大学高教所主办

2017年5月25日

目 录

◎ “双一流”建设 ◎

- “双一流”：怎么看，怎么干 1
- “双一流”建设，地方如何出招？ 3
- 香港城市大学校长：软硬件已达标的中国大学为何仍难世界一流 5

◎ 高教视点 ◎

- 信息化视角下全球高教发展趋势 8
- 新工科建设的六个问题导向 10
- 困境与未来：高校通识教育之路怎么走？ 13
- 大学学科榜单背后的启示 14
- 从独白到对话，大学教学的必然选择 17



◎ “双一流”建设 ◎

“双一流”：怎么看，怎么干

“‘双一流’不是‘985’‘211’的翻版，也不是升级版，更不是山寨版。”前不久的十二届全国人大五次会议记者会上，教育部党组书记、部长陈宝生幽默地说。面对中外记者，他郑重重申：“‘双一流’是一个全新的计划，在‘985’‘211’的基础上，把建设世界一流大学的事业在新历史潮流下推向前进。”

不久前，教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》（以下简称《办法》），意味着“双一流”建设的顶层设计、配套制度、工作方案、遴选标准等都已具备。“双一流”建设怎么看、怎么干？记者采访了多位高校负责人和有关专家。

如何理解“中国特色、世界一流”？

“建设世界一流大学、一流学科，要定性为8个字，那就是‘中国特色、世界一流’，其标准是中国特色和世界一流的有机融合。”陈宝生指出。

“我国有独特的历史，独特的文化，独特的国情，这就决定了我们必须扎根中国大地办大学，必须坚定不移地走自己的发展道路，使‘双一流’建设始终与我国社会发展的方向协调一致。”上海市教委主任苏明强调，坚定中国特色发展道路是创建世界一流的根基。

世界一流好理解，可中国特色在高校发展中如何定位？南方科技大学校长陈十一举了一个例子：“我在美国做了20多年流体力学研究，在美国，由于技术领域的高度成熟，这门学科发展已经处于稳定阶段。但在中国，航空航天、高铁、汽车等多个领域还处于高速发展阶段，流体力学的应用空间依然很大，这样的学科就应该定位成需要发展的学科，并且有可能建成一流学科。”

那么，建设世界一流大学从哪儿入手？“世界一流大学是通过现有一批学科达到世界一流水准，然后整体进入世界一流，是以学科为切入点的。”华中科技大学校长丁烈云认为，各个学校要根据自身条件和需求办出特色，有特色才有竞争力。

根据《办法》，我国将以学科为基础，支持建设100个左右学科，着力打造学科领域高峰，以一流学科建设带动高校整体建设。

“有的高校建不了一流大学，可以建设一流学科。”陈宝生说。

“双一流”是“铁饭碗”还是“瓷饭碗”？

“无论是一流大学还是一流学科，都是竞争出来的，就是俗话说的‘是骡子是马，拉出来遛遛’。”陈宝生强调，在遴选“双一流”时，部属高校和地方高校是平等的，都必须按照中国特色、世界一流的标准，坚持竞争优选、专家评选、政府比选、动态筛选。

他解释道，竞争优选，即无论是一流大学还是一流学科，都是竞争出来的；专家评选，即请专家根据标准评选出一流学科、一流大学建设的初步名单；政府比选，即由政府根据国家战略来比选



确定；动态筛选，即名单不是终身制、固化的，一个周期完结时，如果学校、学科不合格就要让位。

根据《办法》，将建成高校“有进有出”的动态调整机制，对于建设过程中出现重大问题、不再具备建设条件且经警示整改仍无改善的高校，将被及时调整出建设范围。建设期末，根据期末评价结果等情况，重新确定下一轮建设范围。“流水不腐，户枢不蠹，没有竞争就没有活力。”厦门大学高等教育发展研究中心主任别敦荣为动态调整机制点赞。

教育部学位管理与研究生教育司负责人介绍，“双一流”建设将建立激励约束机制，专项资金在相对稳定支持的基础上，对成效明显的建设高校加大支持力度，对缺乏实效的建设高校减小支持力度。

陈宝生透露，最近正在组建专家委员会，然后确定标准进行遴选，争取上半年公布第一批学校和学科名单。

“扶优扶需扶特扶新”，让院校差别化发展

根据《办法》，我国将坚持“扶优扶需扶特扶新”，按照“一流大学”和“一流学科”两类布局建设高校，引导和支持具备较强实力的高校合理定位、办出特色、差别化发展。

“我呼吁，扶需扶特就应该往地方高校尤其是西部、东北的高校倾斜。”中国工程院院士何友表示，我国人才建设方面早有类似的倾斜政策，“我多次参加杰出青年科学家、长江学者的评审，这两类人才都有面向地方高校尤其是西部和东北高校的倾斜政策。”

前不久闭幕的全国政协十二届五次会议教育界别的小组讨论会场里，几种声音形成交锋：好几位来自地方高校的政协委员提到：“中国90%以上的高校是地方高校，要控制中央高校和地方高校之间绝对差距的进一步拉大。”不少来自中央高校的委员则认为：“‘双一流’建设就应当是扶优工程。”当然，也有第三种声音存在：“所有的学校在‘双一流’建设的龙头牵引下，虽然绝对差距拉大了，但是中国高等教育的整体水平也会全面提高一个台阶。”

华北电力大学原校长刘吉臻说：“‘双一流’最终只能是少部分高校，各类高校要各自找准定位、获得发展，这样才能适应经济社会发展的不同需要。”

专家指出，要处理好“双一流”高校和其他普通高校的关系，“如果只有几所一流大学，那是平地上插几根旗杆，要推动中国高等教育从‘平原’变成‘高原’，让‘旗杆’变成‘高峰’。”也有专家表示，学校要以“双一流”建设为契机，带动整个学科建设、人才培养，提高办学水平，这才是核心。

“双一流”建设要重视大学精神的塑造

“双一流”评选在即，各大高校已不乏“抢帽子”的硝烟。何为“帽子”？就是具有长江学者、杰出青年科学家、中科院院士、中国工程院院士等“名头”的高层次人才。在很大程度上，“双一流”建设，也是一场人才争夺战。

“如果‘双一流’建设仍然以长江学者、杰出青年科学家、院士等高层次人才数量为依据来排名，那么，人才抢夺大战在所难免。”首都师范大学教授左东岭强调，“不能数‘帽子’，现在人



才流动无序在于，根本就不考虑流动的这个人是否对学科建设有实际意义，只是为了增加一项‘帽子’。”

与个别人“向钱看”来说，更多人才的流动背后是迫于某种无奈。“我去年到甘肃、宁夏去了一趟，那里最大的问题是学科点少。人才想发展，却苦于没有发展空间。这些评上‘帽子’的人，在当地院校连博士生导师都当不上，除了走还能干什么？”左东岭举例说。

有专家担忧，有些大学把“双一流”建设简单化为一些数字指标的目标达成，甚至不惜重金四处“挖人”，这是要不得的，“因此，‘双一流’建设要重视大学精神和文化的塑造，如果没有适宜的文化氛围，当其他地方有更优越的条件时，这些人才可能随时离去，数字指标也随之而去。”

《办法》对此提出应对之策：“双一流”建设将在充分利用国内外第三方评价结果基础上，形成对高校的多元客观评价，不再单独组织申报，避免突击整合、互相挖角等无序竞争、恶性竞争。

“高等人才的合理流动，也是对高校资源的合理利用。”何友认为。在这方面，还有专家建议，和人才事先签订合同，等到合同到期，人才方可以再次选择，从而保证合约期内人才和用人单位的稳定性。

（作者：张烁 来源：《人民日报》，2017年3月16日）

目前，已有 20 多个省份出台“双一流”建设地方“施工图”—— “双一流”建设，地方如何出招？

近日，教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》。按照该《实施办法》的要求，“省级政府应结合经济社会发展需求和基础条件，统筹推动区域内有特色高水平大学和优势学科建设，积极探索不同类型高校的一流建设之路”。

截至目前，已有北京、上海、山东等 20 多个省份出台了各自未来 5 至 10 年的大学发展和学科建设方案，各地的“双一流”建设可谓如火如荼。中国教育报记者发现，突出优势特色、对接地方需求，加大经费、人才保障力度，动态监测、确保建设实效，成为各地“双一流”建设的突出做法。

突出优势特色、对接地方需求是重要动力

在“双一流”的学科布局中，各地纷纷以国家和区域经济社会重大发展战略为导向，对接地方需求、突出优势学科、发展特色学科，分类指导各类高校全面发展。

面向东北老工业基地振兴，辽宁将“双一流”建设与产业升级、技术改造的需求准确对接，将急需、优势突出、特色鲜明作为重要方向，计划到 2030 年，大连理工大学、东北大学进入世界一流大学行列；两所省属高校达到全国一流水平，同时有 5 所省属研究型高校、5 所研究应用型高校、10 所应用型高校达到全国领先水平，从而振兴老工业基地，拉动经济社会发展。



海南则结合重点产业发展需求，突出区位及生态优势，重点建设热带高效农业、国际旅游、热带海洋、热带医药、岛屿生态等学科领域。计划到本世纪中叶，海南大学进入国内一流大学行列，同时其中 2-3 个学科进入世界一流，10-15 个学科进入国内一流。

山东对接国际、国内和省市需求，分层次、有重点地推进不同类型大学发展。重点将山东大学、中国海洋大学、中国石油大学等驻鲁部属高校作为国家“双一流”建设重点扶持高校，重点支持具有原始创新能力和解决重大问题能力的节能环保、新一代信息技术、新能源等战略性新兴产业学科。

在复旦大学高等教育研究所所长熊庆年看来，服务国家和地方经济社会发展是“双一流”政策的题中之义，也是各地加大对“双一流”投入的重要动力。

“服务于国家和经济社会发展本就是‘双一流’的政策目标之一，但过去我国高等教育长期存在着科学研究与社会需求脱节的现象，尤其是产业发展需求。”熊庆年分析，地方政府愿意加大投入，一个重要考虑就是希望通过“双一流”建设推动科技、知识创新，拉动经济增长。在当前全面奔小康的关键节点，高等教育需改变原来的“象牙塔”模式，面向实际，回应社会发展需要。

经费、人才上东西部投入差距大

“双一流”建设经费是保障、人才是关键。在经费投入上，各地或明确投入数额、投入重点，或省市、高校共建，积极拓展资金来源，加强对入选高校、学科的支持力度。

北京预计投入 100 亿元推进高校高精尖创新中心建设，目前已认定两批共 19 个高校高精尖创新中心，每个中心每年投入 5000 万至 1 亿元。2015 年到 2017 年，广东将专门安排 50 亿元专项资金用于高水平大学建设，生均拨款提高到每年 1.2 万元。山东计划筹集 50 亿元，对立项一流学科，按自然科学类 2000 万元左右、人文社科类 1000 万元左右的标准拨付支持经费。

而中西部的贵州、宁夏等地投入相对较少。宁夏计划从 2017 年到 2020 年，高等教育专项资金规模增加 2 亿元，其中 1 亿元用于集中建设一批优势特色学科和重点专业，1 亿元用于把宁夏大学建成西部一流大学。贵州省则计划 5 年投入 5 亿元推进区域内“双一流”建设。

在人才引进方面，两院院士、长江学者、杰青等高层次人才成为各省争抢的热点。位于上海的华东政法大学，为海外人才开出了“最高房贴 800 万元、最高年薪 100 万元”的优厚待遇。江苏重点选聘在本领域国际学术界具有较大影响力的海内外人才，计划到 2020 年选聘 600 名左右特聘教授。

也有不少省份立足本身优势，打造自己的高水平学科团队。安徽除积极引进院士、千人计划等高端人才外，在省内积极打造高端教学科研团队，培养 100 名工程技术领军人才。海南依托区位优势，积极引进高层次“候鸟型”人才及团队。

在支持“双一流”建设上，东部和西部地区在资金、人才、投入力度上差距明显。“目前政策上已经进行了纠偏，但长期存在的问题很难一举解决。”熊庆年分析说，中西部高校发展一方面需要中央财政政策的倾斜、防止对人才的恶性竞争，另一方面还要着力打造自己的学术生态，找准优势、特色，打造“不可替代”的学科。在人才方面，中西部高校挖人难，就要在留人上下功夫，用感情留人，更要用事业留人。

熊庆年认为，相较于北京、上海、浙江的大手笔，“双一流”建设的初始阶段看投入、看人才，



但如果想要胜出，最终还要看战略眼光、发展策略。

科学认定、动态管理，确保建设实效

哪些学科是一流学科？哪些大学是一流大学？如何科学认定和动态监测、调整？各地也出台了相应的评价标准和管理办法。

在一流学科认定上，山东省将学科排名作为重要参考：规定教育部学位与研究生教育发展中心第四轮及以后学科评估排名前20%的学科，或入选泰山学者优势特色学科人才团队支持计划的学科，或稳定在ESI学科排名前1%一年以上的学科可认定为一流学科。

在一流大学认定上，山东省要求同时满足认定期内有3个及以上学科稳定在ESI学科排名前1%一年以上，或进入教育部学位与研究生教育发展中心学科评估排名前10%；有3个及以上由院士、千人计划人才等领衔的学术团队；近5年内至少获得一项国家级科技成果一等奖等标志性成果。

此外，知名高校及传统优势学科仍是支持重点。例如，广东将中山大学、华南理工大学等7所高校列为重点建设对象，甘肃重点支持兰州大学，吉林重点支持吉林大学。

在熊庆年看来，名校优势是客观存在的，但“双一流”最大的特点就是打破身份制，建立了高校及学科有进有出的动态调整机制，为其他院校参与竞争提供了途径，这也是政策目标之一，因而投入产出如何、建设效果如何，成为各地各校关注的重点。

辽宁出台的《高等学校绩效管理暂行办法》要求强化跟踪指导，积极引入第三方评价，对建设过程实施动态监测，对实施有力、成效显著的高校，加大支持力度；对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的高校，减少支持力度。安徽将一流学科专业与高水平大学建设工作纳入省政府目标绩效管理考核、省管领导班子和领导干部综合考核。同时，建立健全过程管理和动态监测制度，对建设成效差的要求及时整改，对建设成效好的继续支持，对有重大进展的给予奖励。

“学科发展本身是一个后效性的过程，建设成果不可能立马显现出来，因而学科评估难度不小。”熊庆年说，目前国内已有一些地方建立了专门的评估中心，日本、德国也都有相对成熟的评估方法，都是可以借鉴的。

（作者：董鲁皖龙 来源：《中国教育报》，2017年3月20日）

香港城市大学校长： 软硬件已达标的中国大学为何仍难世界一流

所谓“心件”，就是一种心态、一种专业精神、一种行为习惯和思维模式，一种需要一段时间去学习、沉淀的教育者气质，是大学教育发展不可或缺的要件。

大学教育国际化已既成事实，并且将不断深化。在日益激烈的国际化竞争中，港台和大陆的大学发展迅速，在硬件、软件上已基本达到国际标准，在国际评比中也有所进步，但至今仍很难号称



有世界一流大学、缺乏创新人才。究其原因，在于“心件”上的缺陷。

好的大学要聘请好的人

众所周知，很多人都喜欢得诺贝尔奖，但是有两种人不喜欢，一种是拿不到诺贝尔奖的，一种是可以拿到但不要的。后者在历史上就出现了一位，就是1964年的诺贝尔文学奖得主萨特，因为他认为，自己的成就不是诺贝尔奖可以衡量的。

当然，萨特的标准太高，并不适合于每一个人。但他的行为反映出一种心态问题，那就是当成就远高于一个奖项时，就可以不需要该奖项来增加自身的光彩。

美国高等教育获得如此大的进步，一个重要因素是终身职位制度，它可以保护大家说话的自由。

我在得州农工大学做系主任时，有一位叫杰克的年轻教授，不知什么缘故与一位副校长处得不好，而这位副校长也不够大度。有一次，杰克要评某个职称，副校长就找到我，说让杰克小心一点，履历表最好不要出错。后来，我委婉地告诉杰克要细心一些，但杰克却直接要我跟副校长讲，“不必担心我，即使他给职称，我还不一定要呢”。

社会是对称的。换言之，大学聘教授，教授也在选大学。这就好比男生交女朋友，女生也在找男朋友，不一定你的条件好人家就一定喜欢你。但是我们华人社会有一个小小的缺点，就是给别人一个价值好像施舍一样，这是不对的。一个好的大学、好的机构，要懂得聘请好的人。这里所谓好的人，就是要有品位，要有明确的目标。

我在得州农工大学做系主任时面试了一位年轻人，他刚拿到博士学位，面试表现很好，但教授投票时却有很多人赞成。对此，我向一位教授询问原因。那位教授说：“这个年轻小伙子不知天高地厚，我问他以后想干什么，他说想拿诺贝尔奖。他才29岁，脚还没站稳，就想拿诺贝尔奖。”我听后如获至宝，就优先聘请了这个年轻人。前段时间，他刚刚到加州理工大学上任，是最高星级的讲座教授，我为他的成功感到高兴。

大学教育须克服“心盲”

有一种拼图游戏，很多人都玩过，它分成很多块，正面是图案，背面是白纸，幼儿园的小朋友十秒就能拼出来，但我们可能十分钟都拼不出来。因为小朋友是看着正面的图案拼，我们是看着背面的白纸拼。这就说明心要对，要知道问题的重点，否则就会心盲，即只看到问题的一面，而看不到另一面。

大学教育同样存在心盲问题。

前段时间，我看到一个新闻，一位医学院教授在教课，下面的学生不是玩手机就是打瞌睡。结果，媒体就谴责这些学生，说他们浪费国家资源，对不起人民的感情、父母的期待等。可是，这些医学院的学生考试都通过了，最后也都毕业了。所以我认为，这位教授的课是没有用的。而这样的课，在我们的大学里有很多。

这就是心盲。

我毕业于台湾清华大学。当时，我需要拿够154个学分就能毕业；到美国时，美国的大学是



136 个学分；等到在得州农工大学做系主任时，已经改成了 120 个学分毕业；最近，又有大学提倡 100 个学分。对此，很多人都反对，怎么学分越教越少呢？但是我们都知道，在美国，大学生很辛苦，学分虽然少，学习分量却很重，老师上课讲得少，学生的作业研究却很多。

所以，学分需要那么多吗？教授讲话需要那么多吗？我认为并不见得，如果是好的教授、好的课堂、好的大学，课业要减少，学分也要减少。

关于心盲，我有四句话：眼盲政迷茫，科技教自强，碎纸分合难，翻转离心盲。取其中间四个字，就是“政教分离”，是说我们的政策要与教学研究脱离开来，才能克服心盲。

举个例子，2011 年 3 月 11 日，日本地震引发了海啸，波及福岛核电站。我们知道，核电站的反应炉可以达到一千多摄氏度，需要利用水循环把它冷却，水要循环就需要电力，但电力系统被水浸坏了。有一个办法可以解决这个问题，就是把海水抽进来循环。但是日本人不肯这样做，因为建设一座核电站大约需要一百亿美元，海水一浇，一百亿就泡汤了。后来就发生了福岛核电事故。

如今，这一事件已经认定源于管理问题。核电的管理规格非常高，实行电厂、学术界与政府三方制衡，而这次三个监管单位产生冲突，是因为三个主管是同一所大学毕业的同学，这就导致了“产、官、学三栖”问题，最终导致监管失败。

硬件与软件之外还要有“心件”

前文提到，我国至今仍很难号称有世界一流大学，原因在于“心件”上的缺陷。而所谓“心件”，就是一种心态、一种专业精神、一种行为习惯和思维模式，一种需要一段时间去学习、沉淀的教育者气质，是大学教育发展不可或缺的要件。

我们的大学有宏伟的校舍、先进的设备，有完备的制度、从优的政策，但这些硬件、软件终究要靠人来运作使用、沟通协调。如果“心件”不彰，即使硬件、软件齐备，也不过是缘木求鱼。

说到“心件”，具体可以分为三个方面，一是从大学教授、大学行政人员的角度看，二是从学生的角度看，三是从社会的角度看。

其中，前两者有一个共同之处——如果一位教授不爱大学的话，他的教学就是空的，因为心是空的；如果一个学生不爱大学的话，他的学习就是空的，因为心是空的。

举个例子，我们都知道比尔·盖茨，他因为对大学不感兴趣就离开了。在美国，像他这样的人很多，但是在中国却很少，因为学生进入一所大学后，不管喜欢还是不喜欢，都要等到最后拿文凭。可如果不喜欢，学业上就不会有成就。

说到底，硬件跟软件在一起，如果没有心的话，就是空的。

所以关于“心件”，我也有四句话：心空教亦空，上心研乃心，硬体合软体，总欠一心件。取其中间四个字，就是“教研合一”，是说建设“心件”，要坚持教研相长、教研合一，教授既要教学，更要做研究，并以研究成果辅助教学，以教学实践促进研究。教学内容需要不断更新，避免陈腔滥调；研究需要重视创意创新，避免拾人牙慧；教学与研究须经得起评鉴，避免自说自话。

一所大学要发展好有很多因素，很难讲一定要怎样才可以。我并非说大学的硬件、软件不重要，只是觉得在所有因素里面，“心件”也很重要。

（作者：郭位 来源：《中国科学报》，2017 年 5 月 2 日）



◎ 高教视点 ◎

教育大数据分析已成为研究热点，教师开始像医生， 用数据而不是靠印象说话了—— 信息化视角下全球高教发展趋势

互联网改变了很多传统行业的运作方式，随着慕课等开放教育运动的发展，互联网对高等教育的影响也日渐显现。

趋势 1 互联网带动新的学习观和教学观，后课程时代已经到来

传统高等教育有一些标准构成单位，如专业、课程、班级、同学。不少人会认为上课是接受教育的主流形式，而实验等动手环节从属于上课所学到的知识，只是一个应用操练环节而已。但是随着社会对人才综合能力的需求增加，以及“快餐文化”的影响，那些与现实结合紧密的实习实践类课程、综合训练类课程开始逐渐得到重视，从边缘走向核心，对本科生培养质量和培养价值观产生关键性影响。再加上信息时代的大学生已经习惯了在互联网上查找信息、获得知识，能够在网上找到就没有多大兴致坐在课堂中听老师灌输。传统高校课程需要考虑如何重新设计以适应时代发展的需求。

早在 1995 年，罗伯·巴尔（Rober Barr）和约翰·泰格（John Tagg）就提出高等教育范型正在从教学范型向学习范型转变，即从提供信息到设计学习体验，从思考输入到关注产出，从分散的活动设计到整体化活动设计。他们也谈到这样的范型转换至少要有数十年才能完成。现在 20 年过去了，学习科学和脑科学的发展让我们对人是怎样学习的有了进一步的认识，但是这些认识与现有的高等教育教学结构有很大的冲突。高校的领导人是时候需要考虑新时代高校课程应有的形式和结构了，是所谓“后课程时代”（Post-Course Era）已经到来。

“后课程时代”不是说“课程”这个概念不再存在，而是说传统的那种有着清晰边界的、独立的、作为重要学习发生场的课程将会寿终正寝。美国大学协会（AAC&U）早在十年前就曾对大学课程存在的问题进行了批评，认为大学课程由教员或院系决定，培养方案中诸课程之间缺乏内在一致性，甚至不是一个有关联的学习计划。2008 年美国学生参与度调查项目对“高影响实践”活动的调查发现，大学生认为收获很大的经历往往都是他们投入时间和精力较多的课程，且多是合作课程、课外活动。中国学生去国外留学，对比国内外高等教育差异时最明显的感受是：国外高校上课时间不多，课外阅读和讨论很多。反观我们对北大学子的调研，很多学生表示上课后半个小时就能完成复习和作业，学习已成习惯的他们于是就选修更多的课程。

国内外调研的数据都在提醒我们：大学的课程需要重新设计，需要将学生提供的对学习有高影响的要素用于课程设计和课堂活动组织，比如：设计能够让学生有更多的时间和精力投入对所学知



识加工整理应用创造的活动，提供与老师和同学交流所学内容的机会，建立一种集体投入感；提供课程与其他课程或其他实践活动关联，或者设计的作业超过课程本身，如关联生活经历、关联其他课程或大型实践社群，创造不同的经历体验，让学生更常得到反馈，建立一种互帮互助 / 被指导的社群归属感；进行反思和集成式学习，通过实际应用找到与所学的关系，帮助学生建立学习的成就感和对所创造东西的价值感，等等。

从教学范型转变到学习范型，这样的范型变迁对老师和学生都是很大的挑战。在这类课程实施过程中，技术会发挥重要的作用，比如，投票表决器能够快速告诉老师有多少学生还没有学会，课程管理平台让课程资料管理和学生作业成绩管理更为便捷，教学微视频可以让学生按自己掌握的情况反复观看，另外像学习档案袋这样按照学生而不是按照课程来组织学习成果，可以促进学生将关注点从单门课程扩展到更广泛的受教育过程，从而认识到所修课程对其知识和能力的全面培养。

趋势 2 技术支持个性化学习，推动大学课程模块化、学制弹性化

随着开放教育运动的发展和普及，高等教育教学方面有如下三个发展迹象：

迹象一：推崇个性化定制 / 弹性学制

现在的数字化教学资源越来越丰富，学习环境对学习的支持也越来越友好，学生也喜欢数字化学习所带来的灵活性，愿意使用数字化学习资源来完成学业或取得学业成功。这都使得未来的高校培养方案有可能做到更加个性化。高等院校需要正视并适应这样的需求。

2014 年麻省理工学院（MIT）未来教育研究组对学校提出了 16 条建议，其中就包括建议将更多的课程分为小的模块课程，探索模块化教学方法，建立模块课程库，跨院系共享，以组合形成更多的培养方案。拜技术所赐，也许未来学生可以像在媒体播放程序中建立音乐播放列表那样，组装这些课程模块，形成自己个性化的受教育路径和受教育时长。

迹象二：推广采用混合教学 / 学习模型

目前在线学习已经贯穿各类高等教育，即使是那些以师生亲密接触、面授教学为荣的高校，课程中也已经有了在线学习元素。慕课对高等教育的影响在于加速了高等教育向在线教育方向迈进的步伐，目前全球慕课已经超过 3000 门，不少大学教师在课程中使用或推荐学生使用这些开放可获取的课程资源，混合学习便自然发生了。目前越来越多的高校课程开始推广和采用翻转课堂教学法，就是一个例证。

迹象三：热议基于数据分析的教学 / 管理决策

针对高校信息化发展带来的大量数据，人们希望通过对这些数据的分析确定学校战略目标的实现进程。在教学方面，则希望对学生学习行为的分析能够真正帮到学生，比如对学生行为提供预警，在问题还没有发展到严重的时候提前干预。学习分析技术以及相关的教育大数据分析最近几年已成为研究热点，教师开始像医生，用数据而不是印象说话了。

慕课的发展推动了国内高校教学信息化发展进程，提升了高校对教学管理平台、学生学习数据分析的需求。目前国内高校似乎还没有产生对课程结构和培养方案变革的举动。



趋势 3 高等教育不再只是由象牙塔高校提供，开始走向平价平民化

慕课运动给高等教育界所带来的最大冲击是出现了一些新型的高校，一些由资本市场提供支持的网络教学为主的高校，如美国的密涅瓦大学（Minerva），这些新型高校如同“盗火者”将原先少数人才能享用的、稀缺的高等教育资源平民化、平价化，而支持这些新型高校的基础设施就是网络，以及在其上的数字化资源和学习管理系统。

这些非传统高等教育机构与传统高校之间的关系，从长远来看并不是对立的，而是互补的。一方面，他们所服务的学生人群有较大的差异，另一方面也适应了学生在人生不同阶段的发展需要。在国内，如雨后春笋般涌现的互联网教育企业中有一部分已经开始涉足成人教育，目前的民办高校信息化水平往往较弱。互联网教育企业如果涉足民办高校，则有望成就中国的名牌私立大学。

总之，信息技术的发展改变了高等教育的诸多方面，高等教育的未来在向个性化适应性方向转变，要求学校和社会提供多样化的选择，这不仅使受教育机会增加，受教育方式更为灵活，受教育路径可以订制，获得学位的时间可以加速也可以减速，微学位、数字徽章等都将成为弹性学制的有机构成。学生学习应该成为高等教育的核心，技术能助力这个理想的实现。

（作者：汪琼 来源：《中国教育报》，2017年5月20日）

新工科建设的六个问题导向

新工科建设要坚持问题导向，做到六问：问产业需求建专业，问技术发展改内容，问学校主体推改革，问学生志趣变方法，问内外资源创条件，问国际前沿立标准。

一问产业需求建专业

学科专业和人才培养类型结构问题是工程教育改革的核心问题。要加强工程科技人才的需求调研，掌握产业发展最新的人才需求和未来发展方向。要做好增量优化，主动布局新兴工科专业建设。注重专业设置前瞻性，积极设置前沿和紧缺学科专业，加快建设和发展新兴工科，提前布局培养引领未来技术和产业发展的人才。要做好存量调整，加快传统学科专业的改造升级。引导高校结合社会发展的新需求、学科交叉融合的新趋势、科学研究的新成果，拓展传统学科专业的内涵和建设重点，形成新课程体系，打造传统学科专业的升级版，服务钢铁、石化、机械、轻工、纺织等产业转型升级、向价值链高端发展。要推动学科专业交叉融合，加强复合型工程技术人才培养。

二问技术发展改内容

当前，在新一轮工业革命的背景下，企业的技术发展日新月异，工程教育必须主动适应。要面向产业需求深化教学内容与课程体系改革。积极探索综合性课程、多视角解决问题的课程、交叉学科研讨



类课程，以学科前沿、产业和技术最新发展推动教学内容更新，把内容陈旧、轻松易过的“水课”变成有深度、有难度、有挑战度的“金课”。要把创新创业教育融入工程教育的全过程。进一步落实创新创业教育的具体要求，充分发挥工程教育在师资队伍、实践平台、行业协同等方面的优势，广泛搭建创业孵化基地、科技创业实习基地、专业化创客空间等创新创业平台，营造创新创业教育氛围，推动创新创业教育全方位贯穿、深层次融入专业教育，着力培养学生创新精神、创业意识和创造能力。

三问学校主体推改革

高校是新工科建设的责任主体。“新工科研究与实践”的立项，既是研究课题，要搞清楚新工科的内涵与规律，也是实践项目，不能坐而论道，要付诸人才培养的实践行动之中，更是改革方案，要不断创新人才培养模式和机制体制，激发活力。要增强新工科建设的责任感与使命感。从历史规律来看，每一次工业革命都要求工程教育的内容与模式发生转型。当前世界经济正在加速向以网络信息技术产业为重要内容的经济活动转变，我们必须布局新工科建设，从而获得未来竞争优势。要以新工科建设为契机优化学科专业结构。高校要做好学科专业的整体规划，完善学科专业动态调整和自我更新机制，在新工科建设过程中大胆实践，探索学科专业设置管理的新范式。要以新工科建设为抓手推进学校综合改革。改革只争朝夕，落实重在方寸。高校要发挥基层首创精神，充分利用好“新工科”这块试验田，推进人事制度改革，完善适应高校教学岗位特点的内部激励机制，探索高校教师与行业人才双向交流的机制；紧跟产业变革创新培养模式，强化工学结合、校企合作，让企业直接参与到人才培养全过程。

四问学生志趣变方法

在互联网时代，知识获得已经不存在障碍，但学习动力、注意力变成了稀缺资源。必须根据学生志趣调整教育教学的方式方法，提高教学效率和效益。要坚持并全面落实以学生为中心的理念。尊重学生自主选择，推进高校学分制改革，探索建立与学分制相适应的课程设置、学籍管理、质量监控、考核评价等教学管理制度，方便学生跨专业跨学校进行学分认定与转换，加快管理者本位向以学习者为中心的转变。要加强教学方法和教学手段的改革。借鉴学习科学的最新研究成果，丰富教学方法，加强师生互动，增强学生的“向学力”。要着力推进信息技术与教育教学深度融合。建设一批以大规模在线开放课程为代表、课程应用与教学服务相融通的优质在线开放课程，推进以学生为中心的教学方式方法变革。

五问内外资源创条件

为促进学校发展，必须优化配置校内资源，积极获取社会资源，为人才培养创造更好条件。现在，高校面向社会汇聚优质资源的动力和能力还是不足。大学是开放的，要把办学视野打开，推进校企协同、科教协同，在更大范围内优化配置教学资源，主动联系和挖掘行业部门、科研院所、企业优势资源，积极共建实习实训基地，统筹安排学生到实务部门、生产一线实习实践。要推广“卓越工程师教育培养计划”实施经验。要推广实施产学研合作协同育人项目。要探索建立一批产学研合作示范学院。鼓励有条件的高校与行业企业、科研院所合作，共建一批国家级产学研合作示范学院，



以产业发展需求为导向，探索建立产学研合作协同育人长效机制，建设一批协同育人、共建共享的实践基地或工程创新训练中心。

六问国际前沿立标准

要实现我国工程教育由大到强的根本性转变，从“跟跑并跑”到“并跑领跑”，实现全面超越，必须站在国际前沿来考量我们的人才培养，建立具有国际竞争力的工程教育体系。要加强工程人才培养质量标准的研究和建设。要进一步完善中国特色、国际实质等效的工程教育专业认证制度。要关注世界前沿科技进展和发达国家经济转型战略，如未来将在以下领域开展全面竞争：石墨烯技术、全面破解人脑、重组基因组、会学习的电脑、商用太阳能飞机、智能飞机、永不停止的太空竞赛，再如美国正在积极推动再工业化，在高端制造业领域形成一批新的增长点，特别是实施工业4.0战略，重新树立国家竞争优势。我们要把这些国际前沿转化成我们的培养标准。

新工科建设体系要体现“五个强化”

我们要通过深化综合改革形成新工科发展体系，新工科发展体系要充分体现五个强化：

第一是强化新工科人才质量的核心定位。新工科建设的核心定位是质量。

第二是强化一流工科教育教学的评价导向。我们的评价导向是在各自领域办出特色、办出一流水平。

第三是强化服务国家战略和区域发展的责任担当。既要服务国家战略需要，也要支撑区域发展需求，要有这样的责任担当。

第四是要强化为国家和社会做贡献的价值追求。新工科建设不是一个概念，而是一项行动，这项行动的价值追求是为国家、为社会多做贡献。

第五是强化面向未来和国际先进水平的目标引领。新工科最终要引领国际先进水平。中国现在是全球第二大经济体，但不是经济强国，经济强国要靠制造业强国支撑，制造业强国要靠我们现有的制造业和未来的先进制造业来支撑。因此，新工科要面向未来，培养面向未来的人才。

“六问”最终体现在“五个强化”上。近期，为推动新工科建设和发展，我们将组建新工科研究与实践的专家组，提供理论指导和战略咨询；根据新工科研究与实践项目指南，面向高校征集项目，在评审之后正式立项。条件成熟时，考虑增加部分新工科“卓越工程师教育培养计划”专业点，并通过多种形式支持新工科建设。新工科项目不是牌子，不是帽子，而是要切实地在教育教学改革深化上，在提高工程教育人才培养质量上有所体现。

建设发展新工科要因时而动，“时”是新一轮科技革命和产业革命的历史性交汇，是国家产业发展的新形态，是国家高等教育发展的新阶段；同时要返本开新，“本”是中国教育的特色，是中国教育发展的现实、未来和挑战。返本才有根，新工科的“新”要立足新经济的新，要面向当前急需和未来发展培养新工科人才，把握由来、坚守本来、吸收外来、开创未来。相关高校要顺势而为，主动作为、勇于创“新”，从而扎实推进新工科建设，培养一大批又红又专、全面发展的新工科人才，为建设工程教育强国作出贡献，为创新型国家建设提供人才支撑和智力支持。

（作者：张大良 来源：《光明日报》，2017年4月18日）



困境与未来：高校通识教育之路怎么走？

通识教育 2000 年之后开始兴起，到目前进入这样一个阶段，一方面，北京大学、复旦大学等作为先行者作出了许多探索，取得了很好的经验，但另一方面，由于师资和教学不到位，在很多高校通识教育面临着教育效果不尽如人意的局面，一些通识课程成为学生心目中的“水课”。这两年全国高校对通识教育的讨论越来越深入，越来越多的高校开始加入到通识教育的行列。显然，讨论我们需要什么样的通识教育非常重要和迫切。

受到挑战的通识教育

“2006 年，清华和复旦几乎同时推出通识教育核心课程。2013 年，学校对通识课程体系和课程建设加大力度，对本科培养模式进行学校层面的试点改革，这是清华 2014 年成立新雅书院的基本背景。”清华大学新雅书院副院长曹莉说，“中国传统文化里有通识教育的因子，但与美国大学不同，国内大学的通识课程体系不是原本就有，而是近十年来加入课程体系的，这就带来一个新旧课程体系兼容的问题。理念共识，资源、课时的分配，师资配备等，都成为开展通识教育亟须解决的问题。现在很多高校都有通识课程几大模块或几大课组，但关键是请什么人来讲，课程怎么上，教学要达到什么目的，这都需花大力气突破。”

清华大学在通识教育上遇到的挑战并不是个例。在很多高校，通识教育都曾轰轰烈烈启动，却因各种原因迷失，结果“通识教育是个筐，什么都能往里装”，通识课程成了学生心目中的“水课”。

通识教育不只在中国受到挑战，“在讲通识教育最多的美国，这两年也有越来越多的学生开始不选择通识教育的项目。大概在两年前，全美所有的本科生当中，只有 1.8% 的学生选择了经典的通识教育课程，哈佛 50% 以上的学生毕业以后去了华尔街，现在即使在美国，通识教育也受到了很大挑战。”北京大学考试研究院院长秦春华说。

反思通识教育的有效性

通识教育受到挑战的原因有许多，在秦春华看来，办学必须反思的是通识教育的有效性。“十多年以来，高校做出了各种各样的探索，几乎把哈佛全套的通识教育都借鉴过来了，也把住宿学院制度搬过来了，但是我们的教育质量提高了吗？”

“今年学院里有一个答辩的博士，显然他读了非常多的书，知识储备非常好，本科是某个大学博雅学院的，接受过通识教育，可他写的论文所有老师都看不懂，甚至连题目都不知道说什么。可见读书多并不意味着思维是清楚的，如果没有逻辑思维能力，没有抓问题的能力，只会越学越糊涂。”北京大学国际关系学院副教授汪卫华说。

“我们现在培养的很多学生，每天想的就是以最高的分数进入北大、清华，毕业以后找最好的



工作，获得最高的收入，获得一个最好的未来。但这种单一指向成功的线性发展解决不了他们的精神危机。这样就会出现很大的麻烦，因为即使获得了所谓的成功，他们仍然解决不了‘我是谁’‘我下一个目标在哪里’的问题。”秦春华说。

通识教育面临时代使命

“今天讨论通识教育跟 2000 年的时候又有不同，我们需要总结反思这个时代究竟需要什么样的通识教育。”曹莉说。的确，无论是北大、清华、复旦这些早期的探索者，还是众多正在进入通识教育行列的高校，都面临着通识教育再出发的问题。

“水土不服”是我们在通识教育上遇到挫折的主要原因。中国高校推行通识教育的过程，正赶上中国高等教育实现大众化的关键阶段，学生大量增加，师资和教学资源本来就捉襟见肘，通识教育对师资和课程的高要求实现起来变得更难，很多通识课都是专业课加工后的常识课，或者是概论课，学生听了并无大用。通识教育再出发，必须面对中国大学的实际。

“要教学生懂得世界，懂得中国，懂得社会，懂得自己，我们必须解决三个难题，一是专业教育和通识教育怎么结合，二是学生的价值观塑造，三是学生的精神信仰树立。”在秦春华看来，重要的不是选择什么样的教育模式，而是如何提高教育的质量，为学生提供更好的教育体验，根本途径是提高教师的责任心和改革本科教育。“如果今天的课堂主角仍然是老师而不是学生，如果老师课一上完就要去赶会而没时间批改作业，如果学生一个学期要选 10 门课之多，教育质量怎么保证？”

“我们这个时代需要什么样的通识教育？除了知识和能力的获得外，通识教育的目的之一，是使全体学生对自己所属文明的核心价值有一个共同体认，从而凝聚共识和力量，这是关乎中国这个大国全方位走向文明富强的大事。我们要往这个方向努力。”曹莉说。

(作者：王庆环 来源：《光明日报》，2017 年 4 月 16 日)

大学学科榜单背后的启示

近日，高等教育咨询机构 QS 发布了第六版《QS 世界大学学科排名》。该排名新增 6 项学科，囊括了创纪录的 42 项学科，成为全球规模最大的大学学科排名。在这份对全球 7.6 万多名学术专家和 4.4 万余家雇主调研形成的榜单中，中国内地高校进步显著：5 个学科闯入全球前 10 名，15 个学科入选全球前 20 名，65 个学科进入全球前 50 名；此外，共有 88 所大学的学科进入全球前 400 名，仅次于有 164 所大学的学科进入前 400 名的美国，位列全球第二。

榜单的变化，呈现出中国高等教育的哪些进步？对中国高校“两个一流”建设有何启示？本报独家专访了 QS 全球教育集团智库中国总监张曦博士，从第三方评价的角度，透视中国“两个一流”之路。



“中国大学的学科建设高原已经形成，高峰若隐若现”

记者：透过 QS 这次发布的“世界大学学科排名”，您怎么看待中国大学的表现？

张曦：这充分显示了中国教育改革的巨大成功。中国政府一直以来把教育作为国家战略发展的重中之重，过去 30 年在对教育进行大刀阔斧的改革、创新和试点的同时，对教育的投入和支持力度不断增大。这对中国高等教育事业在全球全面崛起奠定了坚实基础。本次中国大学创纪录的历史性突破，可以成为中国教育史上新的里程碑。

记者：QS 此次排名的指标体系由哪些方面构成？

张曦：世界高等教育有两大体系，一个是欧洲大陆体系，一个是盎格鲁—北美体系。QS 的排名体系结合并优化了这两大教育体系的指标度量，能够充分反映各国高校在全球竞争力的排名。

QS 评价一个学科过去 5 年在以下 4 个指标上的长期综合质量：每个学科在其专业领域里，全球最顶尖专家学者对这个学科的专业评价和认可度，这通过“全球学术声誉调查”进行。这个学科过去 5 年培养的毕业生的综合素质和竞争力在全球顶尖用人单位那里的评价和认可度，则通过“全球雇主声誉”调查体现。我们每年做的“全球学术声誉”和“全球雇主声誉”调查是此类调查中全球最大也是最全面和深入的。其他两个指标，是整个学科在世界最大论文引用数据库 SCOPUS 中的“篇均引用”，整个学科在 SCOPUS 中的“高被引指数”。

每个学科都由这 4 个指标组成，根据学科特点，每个指标权重不同。人文艺术学科群发表学术论文的篇均引用和高被引指数不像自然科学那么高。如果仅仅看论文，很难全面客观捕捉不同学科综合实力。比如在管理学科群，我们会适当增加全球雇主声誉的权重以反映这个学科对学生就业竞争力的要求。

记者：在这份全球高校的学科比拼中，进入前 10、前 20、前 50、前 100，意义几何？

张曦：根据联合国科教文组织的数据，全球 100 多个国家共有 20 多万所大学，前千分之一为全球 200 强，前万分之五为全球前 100 强，前万分之一为全球前 20 强，前十万分之五为全球前 10 强。

中国现在有 24 所大学的 143 个学科进入全球前 100，有 15 个学科进入世界前 20。这充分反映了中国高等教育在世界范围内的全面崛起，我形容这个现状是：中国大学的学科建设高原已经形成，高峰若隐若现。更难能可贵的是，15 个进入全球前 20 名的学科中，清华大学有 9 个学科（建筑、土木及结构工程、材料科学、化学工程、电气与电子工程、机械、航空与制造工程、化学、计算机科学及信息系统、环境工程），北京大学有 6 个学科（现代语言学、语言学、化学、牙科、矿产资源与采矿、社会政策与管理）进入全球前 20。进入世界前 100 强可以定义为是世界一流学科了，而前 20 强可以定义为世界顶尖学科。这些学科关系到一个国家的硬实力，是难以在短期内用外部资源提升实力的。这 15 个学科可以看作是整个世界高等教育处在世界最前沿的一流大学学科。这一个顶尖梯队的中国大学可以在政府、企业和校友的大力支持下，在不久的将来争创世界第一的学科。

中国大学篇均引用、雇主声誉都有显著提高

记者：中国高校目前正处于“两个一流”建设的发力阶段。此次有 88 所大学的学科进入全球前 400，仅次于有 164 所大学的学科进入前 400 的美国。这意味着什么？



张曦：中国有 88 所大学的学科进入全球前 400 名，从某种意义上来说，已为争创“两个一流”奠定了基础。但和美国的差距还很大。下一步要做的是如何在现有基础上重点突破，全面提升。如果各级政府积极出台政策支持更多大学，会对中国教育事业的发展起到很大的促进作用。

记者：榜单中，一些中国顶尖大学比如清华有 3 个学科进入全球前 10。您如何评价这些顶尖大学的表现？

张曦：清华这次进入全球前 10 的专业是建筑、土木工程、材料科学等竞争性强的硬学科。这些学科的实力是依赖于长期发展积累的硬实力。据我所知，这是清华长期坚持大力投入确保学科发展，并坚持国际化的结果。就科研而言，清华在这些相关学科都开展了大型国际合作科研项目。与此同时，北大在现代语言学和语言学两个学科形成毫无争议的国际竞争力，双双进入全球前十。

记者：在评价形成过程中，中国高校的长处和短板是什么？

张曦：单项指标中，中国大学在过去 5 年的“篇均引用”项目上得分最高，均分 75.41，高被引指数其次，均分 71.93，雇主声誉 66.03，都比去年有所提高。中国大学长期以来对与学术论文相关的硬性指标高度重视，篇均引用和高被引指数一般得分总体偏高。但在全球学术声誉这一块，中国大学稍弱。今后可以通过不断加强和海外不同国家顶尖院校和企业的合作来提高。

世界一流，不能只看科研产出

记者：对瞄准“两个一流”发力的中国高校，您有哪些建议？

张曦：一是普遍撒网，重点培养。对于符合世界一流大学学科标准的大学，要积极发动各级政府、企业、校友对重点学科的研究、人才、资金、就业、创新、科技转化等方面全力支持。二是政府简政放权，给高校更多自主权和空间，集中所有力量，建设特色学科。三是积极鼓励更多的中国大学对重点学科进行全英文授课，招收海外留学生和教职工，并在签证政策上给予支持。四是中国高校要注重改善财务来源的多样性和稳健性。特别应注重建立和加强社会募资能力，为建设世界一流大学建立财务资源保障。这方面，可以出台有效的税收优惠政策，积极鼓励企业、个人对中国大学发展进行大力度的捐赠和扶持。希望可以早日在中国形成企业家通过反哺母校来回馈社会的优良传统。

记者：如何看待高校的“科研产出”？

张曦：学校发展是一个长期综合的规划过程，很多关键指标放在全球水平上来看，不是很容易量化。大学的科研产出、发表论文比较容易量化，世界级的科研成果对评价世界一流大学和学科至关重要。我们需要考虑的是，除了科研以外，学校发展的其他重要环节怎样进行科学、客观、严谨的评价。

根据“QS 之星世界一流大学的综合质量认证体系”，我们从 51 个指标 12 个领域来综合考察一所世界一流大学发展的所有最核心指标。最重要的四个领域是一所大学的科研能力、教学、学生就业、国际化。学生对整体学习环境的体验也是一个学校的重要方面，我们从“整个学校软硬件设施”和“在线教学”两个方面进行考察。为了体现大学特色，我们综合考察一所大学在校园文化、创新能力、社会贡献、贫困助学上的特色。一所大学如果在一些学院和学科上达到世界一流学科和学院的水平，这对于体现一所大学的学术能力至关重要，我们也会就此进行专门评估。这个体系在全球有 50 多个国家和地区、包括哈佛和斯坦福等在内的 300 多所世界一流大学参与了评估。

（作者：邓晖 来源：《光明日报》，2017 年 3 月 29 日）



从独白到对话，大学教学的必然选择

大学知识的传授和人才的培养都依赖于教学这一主渠道。只有关注大学教学，活化大学教学，才能焕发大学的生机，更好地实现大学的价值。然而，我国当前大学教学状况却很不乐观，存在着诸如“一言堂”、“满堂灌”、教学方法单一、教学方式机械、师生关系冷漠、课堂气氛沉闷、教学互动不多等众多问题。

根据吴艳博士和陈永明教授 2015 年对全国十所高校的实证调查，大学生认为教师上课时采取讲解式、搞“一言堂”的高达 89.6%，认为教师以自己为中心、教学方式单一的达 81.6%，认为教师在课堂上没有鼓励学生自由发表观点相互讨论的高达 90.6%，认为教师在课堂上很少或没有与学生交流的达 83%，认为教师只按自己的节奏讲课无视学生反应的达 66.3%，认为教师在上课时没有鼓励学生提问的达 85.4%，认为教师没有留给学生足够时间思考问题的达 85.2%，认为教师没有虚心听取学生意见的有 64.4%，认为教师要求学生听从统一指令的有 67.6%，认为师生关系冷漠的有 67.8%，认为课堂上学生参与机会少的有 82.8%，认为课堂气氛死气沉沉或一般的达 86.2%，甚至认为大学课堂存在着教学危机的也高达 94%。

可以说，这些问题的核心和根本所在是“独白”，教师以自我为中心，是教学中的主体和主角，学生则为客体和配角，整个教学过程成为教师单方面的“自以为是”的“讲演”，整个课堂机械沉闷，形式单一，学生没有或不能有效地介入教学过程，缺乏真正的对话和互动探讨，不能与大学生的个性特点和发展诉求相适应，教学效果非常有限。

当下，从独白走向对话应该成为大学教学的必然选择。

首先，这是大学教学体现和顺应教育之本真的需要，而教育之本真正是对话。早在公元前六世纪和五世纪，东西方教育源头上的两位大师——孔子和苏格拉底不约而同地采用了对话的教育方式。孔子主张有教无类，与三教九流的学生共同对话，自由讨论各种日常生活中的政治、人生和道德问题，在对话中启发学生的思考和判断，使学生开通思维，深化认识，受到教育。同样，苏格拉底的教育方式也是同任何可以触及之人的无限敞开的对话，“他经常和手工艺匠、政治家、艺术家、智者与艺妓讨论，他像许多雅典人一样，将生命消磨在街头、集市、运动健身房和餐桌上，这是一种与每个人对话的生活”。苏格拉底一般先向学生提出问题，回答错了，也不直接指出错在什么地方和为什么错，而只是提出暗示性的补充问题，通过一系列交相争辩的对话“助产术”，不断揭示认识中的矛盾性，在“问答—归谬—修正”的过程中，启迪思想，探索真理，寻求正确的认识。孔子和苏格拉底的对话教育范本以原始质朴和本源天然的方式体现了教育的原生态和本真存在方式。大学教学应回归这种本真的教育，在无止境的探讨与对话中去揭示自然的真理和人生的价值。

其次，这是大学教学顺应和彰显大学生强烈的对话品性的需要。大学生正处于生长发育的高峰期，生理、心理急剧变化，思想活跃，行为方式多样，自尊心与自我意识非常强烈，争强好胜，敢想、敢说、敢干，渴望与人交往，敢于质疑，敢于批判，不迷信权威，勇于探索，憧憬未来，热烈



奔放，豪情满怀，具有开放、民主和平等精神，自主自立意识强烈，渴望参与，希望自己主宰和决定一切，希望得到别人的认可、支持与关心，难以忍受别人对自己的命令、控制、指责和冷漠，对别人的“指手画脚”“独裁专制”“包办代替”非常反感，天生地排斥任何的灌输和操控。自由、活泼、民主，对话的教学方式最为顺应和彰显大学生的这些对话品性，激发大学生的自由个性和创造潜能。

再次，这是探索高深知识的需要。“大学者，研究高深学问者也。”高深学问的核心和载体是高深知识。高深知识具有开放性、不确定性、创新性、自主性和创造性等方面的性质和特点。独白式教学的单向灌输、单一方法、缺乏学生主动参与、缺乏自主探索和缺乏互动争鸣的本性是与高深知识的这些性质和特点相背离的，独白式教学只能传授一些简单的常规性基础知识，完全不能成为高深知识的教学方式。只有探究、启发、互动、对话的教学才能与高深知识的这些内生性质与特点相适应，只有通过师生双方不断的实践探索和对话研讨才能不断地去理解、发现和发展这种高深知识。

最后，进入对话，我国大学长期存在的独白式教学的种种问题就会迎刃而解。对话正好与独白相对，对话是规避和解决由于独白所衍生的一系列教学问题的有力方式。对话还是一种修正和完善机制，它不断地解决问题，有效地联结和调动教学各方因素，推动教学渐入佳境。

“对话”是当今社会各个领域最流行的词语，是当今时代的核心精神。它是一种全新的哲学观和价值取向，标示的是一种交往、沟通、互动与合作的关系，蕴含着一种民主、平等、开放、自由、理解与建构的新的精神与文化。对话教学对于我国大学教学来说，不仅仅是教学模式和教学方式方法的改变，更是一种全方位的教学范式的变革。我国当前的大学教学正急需推行这种范式变革来回归教育的本真和重构大学教学的本性，来激发大学教学的生机与活力。

(作者：安世逵 来源：《光明日报》，2017年3月14日)