

# 高教前沿

2015年第5期

(总第10期)

南京邮电大学高教所主办

2015年11月20日

---

## 目 录

---

### ◎ 高校治理 ◎

- 
- 林建华：积极推进综合改革 充分发挥大学创造潜力 ..... 1
- 大学获得巨额捐赠靠什么？ ..... 5

---

### ◎ 高教视点 ◎

- 
- 大学的倦怠与社会精神的危机 ..... 9
- 高校智库：一种特殊的存在 ..... 10

---

### ◎ 调查研究 ◎

- 
- 问卷调查显示：超半数高校教师有职业倦怠感 ..... 13
- 大学生课堂参与度亟待提高 ..... 15





◎ 高校治理 ◎

## 林建华：积极推进综合改革 充分发挥大学创造潜力

- 大学必须要有一个边界，在边界位置，我们需要和社会进行互动。
- 在大学内部，师生群体要有对学术的真诚和尊严，坚持道德的底线。
- 真正做到以学生发展为中心，将知识与素质共同作为学生成长成才的评价指标。

高等教育的改革发展状况，长期以来是全社会关注的热点。对于这一问题，我有两点突出体会：一是办大学，办教育有一些基本的价值、理念、观点和原则，我们必须坚持，因为只有守正，才能真正创新；二是过去我们一直在学习国外，借鉴其他国家的经验，现在我们应该探讨怎么去走出自己的路。结合北京大学正在进行的综合改革，我谈几点自己的思考。

### 历经 30 多年发展中国高等教育迎来黄金时期

过去 30 多年可以分为几个时期。第一个是恢复高考后的十年，按照现在的标准，当时大学属于教学类，大部分教师从事科研比较少，形成了非常好的教学文化传统，并且培养出了一大批优秀人才。第二个十年，从 1989 年到 1999 年，这个阶段是中国大学非常困难的一个时期，此时国家经济体制正在从计划经济向市场经济转型，教师群体经济和物质的匮乏，导致了很多人危机。第三个阶段从 2000 年开始，或者说从 1998 年的北京大学百年校庆开始，中国高等教育进入了高速发展的时期，大学的整体水平和学术影响力大幅提升；当然在这样一个黄金时期，危机也还是仍然存在，比如教学质量、教育公平，等等。

以北京大学为例，回顾近年来的发展建设，我们始终走在全国高校的前列，坚持以队伍建设为核心，以交叉学科为重点，以体制机制创新为动力来推进学校的全面发展。具体来看，学校始终以人才培养为核心，在教学改革、课程建设等方面进行了大胆探索、获得多项奖励，毕业生在各行各业也取得了很好的成绩；基层学术活动呈现出良好气象，学者的思想深度及学术胸怀保持了很好传统，这一点从论文水平和科研成果排名中可以得到体现；此外，服务地方社会经济发展的整体布局基本形成，国际交流交往日益活跃，学校资源保障水平也取得明显进步。2014 年完成的《北京大学章程》、《北京大学学术委员会章程》等一系列制度设计，为学校下一阶段发展奠定了很好的制度基础。



## 明确高等教育及大学自身的基本目标与基础理念

经历了 30 多年的探索，在自身基础和外部环境都有了较大变化的情况下，我们应该如何谋划学校下一步的发展？我认为，最关键的是要明确高等教育和大学自身的健康，在此基础上形成科学合理的发展规划，走出自己的路。

关于基础目标，我们需要反思国家和民族最需要北京大学做什么。第一，我们要培养能够引领未来的人，在未来能够引领国家和民族发展的人。第二，北京大学应该成为中国高等教育未来发展的引领者。百年校庆时北京大学提出创建世界一流大学的目标，并直接推动国家启动了“985 工程”。那么今后我们应该怎么去引领呢？在学术科研上，国家和民族最需要我们做的，是引领中国的思想理论，包括中国赖以生存、赖以发展的基本思想理论，引领中国科学技术的发展方向，解决人类发展的重大问题等。

关于基础理念，最为核心的是如何评价一所学校的发展水平，这直接影响师生的思想行为观念。其实，我们判断一所大学并不难，你只需要到学校去看一看，感受这所学校整体的学术环境和学术氛围，你只需要和那里的教师聊一聊，那么就能对这所学校有一个基本的判断。我们的教师是不是在宽松自由的学术氛围中努力工作；我们的学生是不是以兴奋的状态求知求学，这些因素实际上构成了世界一流大学最重要的因素。虽然我们目前已经在多项评估上取得了很好的成绩，但仍然存在不小的差距，还需要继续努力。

在实施层面，北京大学应该怎样发挥基础目标和基础理念的导向作用呢？我们在进一步加快世界一流大学建设步伐的过程中，要特别关注两个维度的影响力。一个是学术影响力，这可以通过人才培养和科学研究来实现；另一个是社会影响力，也就是学校对中国和世界发展进步的贡献。关于后者，其构成至少包括：对社会经济发展有贡献，对人类思想启迪有影响，对重大科学技术发展有推进。这些影响主要是从我们的教育、我们的毕业生、我们的教师和学生的科学研究而来。而且需要看到，毕业生是成百倍成千倍地去放大我们的影响力的。所以，一个大学最重要的目的，应该是培养一代又一代的新人。

## 建设良好的制度文化来实现坚持学校的价值导向

趋利逐利是当前中国社会真实存在的一种倾向，这对大学价值观的侵蚀非常严重。追求利益，对社会来讲是正常的，也是可以理解的；但是教育工作者绝不能急功近利，片面追逐短期效益，而是应该具备理想情怀。我们应该传递的是一种追求真理、宁折不弯的知识分子的风骨，我们应该把这样的精神价值传递给我们的学生。结合现实，



大学必须有一个边界。在边界位置，我们需要和社会进行互动；但是在大学内部，师生群体要有对学术的真诚和尊严，要坚持道德的底线。如何实现和坚持这种价值导向，最为关键的是要有良好的制度文化来支撑，学校的价值和文化的价值只有通过制度建设才能够真正的落地，才能够真正为大家所接受，才能够真正成为师生行为的默认值。

我们需要仔细审视现有的评价体系、制度体系是不是真正符合一所大学所追求的价值观和价值导向，其中对重点方面更需要认真考虑。一是管理构架和运行机制要以学生为本、以教师为本；二是评价体系应当贯彻、符合大学的价值观导向；三是资源调配体系需要紧扣高校人才培养的核心使命。我们一定要树立起清晰的价值导向——大学是培养人和实践人类创造的场所，师生必须严守学术独立和学术尊严，应以坚持和追求真理为使命。

目前我们正在积极推进学校综合改革，这实际是做好制度文化建设的有利契机，通过一系列的改革，努力实现师生个体与各个基层组织创造潜力的充分发挥。大学管理是一项复杂的系统工程，充分依赖于个人和基层组织的创造活力，也就是每个人的主动性。因此，大学管理所追求的境界，应该是充分释放师生群体的创造力和积极性。大学要协调发展，归根结底是要靠共同的愿景、共同的使命、共同的文化，靠这种愿景、使命和文化让大家能够协调起来，这也是制度文化的实践价值所在。因此，我们要树立清晰的价值导向，关注管理的政策和措施之间的高度协同，使每一个岗位有明确职责，每一个人都有清晰的职业发展路径、清楚自己怎样做才是学校所期望的，各司其职、分工协作，构成一个顺畅运转的“齿轮箱”。只有这样，学校才能够真正和谐、真正发展起来。

### 人才培养要真正做到以学生发展为中心

大学对国家的最大贡献是优秀的人才，毕业生的成就是大学声誉最重要的来源。可以这样说，没有任何一所人才培养质量不高的大学能够成为世界一流。因此，中国大学要想成为真正意义上的世界一流，提高人才培养质量非常关键，这也构成大学一切活动的价值基础。正是因为人才培养，才要求教师要有更高的道德和价值追求；正是因为人才培养，才要求大学一定要坚持真理、要为坚持真理而鼓励争论；正是因为人才培养、特别是培养未来的领导者，才要求大学要具有多元文化，引导学生能够跨文化地思考问题；也正是因为人才培养，更加要求大学要有合理的学科布局、高水准的学术队伍。人才培养的特殊职能，使得高校与科研院所、公司、工厂具有巨大区别，大学需要考虑学科、考虑文化等因素，价值基础也发生变化。

我们有优秀的学生群体，其内生性要求多样化的发展，这就需要院系不能仅仅关注学生的学业水平，更要关注学生多样化发展的需求，真正做到以学生发展为中心。



考虑到当前社会转型发展对于人才需求的多重复合性，我们需要改变以学科和知识为中心的传统观念，改变以教师讲授为中心的教育方式，将知识与素养共同作为学生成长成才的评价指标，教学、科研、管理、服务等不同单位都是人才培养的责任主体。

在专业教育模式的阶段，围绕人才培养改革我们已经进行了很多探索，比如文理科实验班后期，各个院系积极推进专业教育和通识教育的结合，元培学院正是在这一时期建立的。目前，教育体系越来越多样化，这一背景下我们需要考虑跨学科专业设置、拔尖学生培养实践等重要问题，要把主要精力真正放到人才培养工作中去，启迪学生智慧，激发学生潜力。在这一过程中，所有教职员都是学生的心灵媒介，应当帮助学生去追求去学习伟大知识，引导学生去感受去认知社会发展。

### 学术发展与学科建设的着力点是营造教学和学术文化

我们应当更为关心基本的思想、基本的理论，包括如何引领中国社会发展、如何应对人类共同挑战的基本问题和基本思想。需要思考，多年以后历史能记住我们在哪些领域的贡献？由此我们要为国家发展解决哪些问题？这些问题是我们未来在学术发展和学科建设上需要重点考虑的。

学术发展和学科建设的主要着力点，仍然是营造良好的教学和学术文化，以及交叉合作的体制机制。首先，学校将着力增强基础学科的综合实力，特别是会注重稳固人文和社会科学的基础地位。其次，学校还将继续在交叉学科领域建立新的增长点。过去十多年，我们坚持以交叉学科为重点，有力推动了学术发展与学科建设，并且在高校范围内形成了自身特色，这些好的传统将继续坚持。

### 人事制度体系建设是学校综合改革的重要内容

从学校目前情况看，队伍建设和人事管理“新旧标准并存、薪酬体系不一”，从发展趋势来看，围绕风险控制需要积极推进人事制度体系建设的改革，目前已经明确将其作为学校综合改革的重要内容。未来目标是要建立统一的人事管理体系，建立以基本年薪、绩效为基础的薪酬体系，逐步实现学术评价的并轨。

人事制度体系建设是一项复杂的系统工程。现实问题头绪繁多，包括如何调动资源、如何利用资源、如何实现统筹与分权的结合。此外，目前基本人员编制核定的依据是基本教学任务，今后将如何体现科研贡献、如何处理科研资源与编制关系、如何保障基础学科的发展、又如何鼓励应用学科拓展资源？我们将动员全校力量来共同推进，对于重点问题尤其要抓紧研究落实。（作者系北京大学校长）

（作者：林建华 来源：《中国高等教育》，2015-19）





## 大学获得巨额捐赠靠什么？

### 获取社会捐赠越来越被大学所看重

要说发生在今年国际高教界的一件令世人惊叹的事，那就是在美国哈佛大学建校379周年之际，约翰·保尔森向该校的工程和应用科学学院捐赠了4亿美元（约25亿人民币）。而在去年9月，该校公共卫生学院也曾收到同样让同行羡慕的、来自中国香港晨兴基金会的一笔3.5亿美元巨额捐赠。

这只是众多欧美高校获得上亿美元巨额捐赠的一个缩影。据教育资助委员会（CAE）2015年最新发布的报告显示，美国高校仅在2014财年就获得来自企业、基金会、校友、社会团体、慈善机构的各种捐赠总值374.5亿美元。虽然近几年美国经济整体上不景气，但这一数字仍比上年增加了10.8%。一个显而易见的事实是，获取社会捐赠越来越被大学所看重。

首先，这些捐赠已成为大学办学资金中不可缺少的一部分。当前，大学尤其是高水平大学要维持一定的办学水准，都需要大量、可持续的资金投入，在美国的私立高校，学生学费收入只是学校收入的一部分，远远不够冲抵学校的全部运营成本，这就需要捐赠基金来平衡预算。如哈佛大学每年35%的运作经费都来自其旗下的捐赠基金，耶鲁大学捐赠基金对该校年度预算的贡献率更是高达44%。至于公立高校，虽然有政府托底，但受近几年金融危机的影响，各州政府拨款缩水很多，学校除了借助扩大录取国际学生比例来弥补经费不足之外，就只能依靠社会捐赠。如被称为“公立常青藤”的密歇根大学，其2014财年来自联邦政府和州政府的资金以及学费收入只占其年度执行预算的19.5%和17%，其他的除了公共社会服务收入，剩下的主要就靠社会捐赠及其基金收益了。

其次，捐赠资金也是保障大学自治、学术自由以及学校财务安全的一个必要手段。由于捐赠不是来自纳税人的财政资金，所以学校就可以拿这笔钱做平时不能做、不敢做的许多事情。如可以动用捐赠基金为在校学生提供高额的、多种类的奖学金和助学金、好的住宿及运动条件，从而能把更多的、立志于取得更好学术成就的优质生源吸引进来。

另外，巨额的捐赠之所以越来越被世人津津乐道，还在于它能让一所大学的社会声誉和排名得到提升。如《美国新闻与世界报道》发布的最具权威的世界大学排行榜，就把办学资金来源以及校友捐赠作为评判世界一流大学的重要指标。在我国官方颁布的“985”工程大学三期评价指标体系中，也新增加了“学校获得的捐款在学校经费中



所占的比例”这一指标。最近，国内一些媒体在谈及大学捐赠时，更是呼吁“这榜那榜，不如‘校友捐赠排行榜！’”

## 美国大学的做法值得国内高校借鉴

近年来，随着中国经济的快速发展，有钱人越来越多，而给大学的捐赠也在悄然开始。如黄怒波已先后向北大捐赠了 10.24 亿元的资产，同样是北大校友的黄志源捐资 5.2 亿元，创造了 2014 年度中国大学校友捐赠的个人最高纪录。除了北大、清华这些传统名校外，国内其他高校也有所斩获，如校友宋治平向吉林大学捐赠 1 亿元，唐立新向其母校重庆大学捐赠 3 亿元，都是两校建校以来接受捐赠单笔金额最高的一次。与此同时，一些普通高校也不时传来好的消息，如浙江杭州师范大学收获了其校友马云的 1 亿元捐赠，山东临沂大学“80 后”校友李海鹏向母校捐赠 1000 万元等，说明获得巨额捐赠不再是“985”重点大学的“专利”。

但是总的来看，国内高校获取非政府财政资金的来源比较单一，获得的社会捐赠数额及其占学校总收入的比例，与美国高校相比都要逊色很多。如坐拥国内校友捐赠排行榜首位的北大，25 年来累计获得校友捐赠 20.17 亿人民币，抵不上哈佛大学 2015 年度接受的一项个人捐款（也是校友捐赠），可以说是差距明显。此外，与美国许多高校一般都能连续获得大笔捐赠相比，国内的高校获捐赠大多是“昙花一现”。

谈及我国高校在这方面表现不佳的原因，国内高教界大都抱怨的是我们缺少欧美国家那样的社会慈善文化传统以及完善的税收减免政策。其实，我国自古就有“穷则独善其身，达则兼济天下”“天下兴亡，匹夫有责”“滴水之恩当涌泉相报”的传统，随着 2004 年以来《基金会管理条例》中有关基金会设立和免税等政策的出台、《中央级普通高校捐赠收入财政配比资金管理暂行办法》的实施，我国在鼓励社会向学校捐赠方面的制度和措施也在不断地完善当中。为此，作为大学来讲，就应该首先从自身找问题背后的原因。尤其是近年来，一些曾在国内求学、打拼的有钱人不时捐献巨款给国外高校，如最近 SOHO 中国董事长潘石屹给哈佛 2500 万美元的捐赠，我们在对此行为表达不解的同时，也更需多多地思考，像哈佛这样的大学能持续获得巨额捐赠的秘诀是什么呢？它们是如何吸引各路企业、富豪们慷慨解囊的呢？弄清楚这一问题，会对我国高校今后在这方面的工作有所帮助。

## 美国大学持续获得捐赠的三大法宝

一直向外界“哭穷”是美国大学获得外界捐赠的一大法宝。中国有句俗话说叫“会哭的孩子有奶吃”，这句话用在那些美国名校身上很形象、也很合适。即便它们已拥有巨大的捐赠基金和庞大的收益，但依然会利用媒体以及募捐活动等场合，放低姿态，





不停地向外界喊“缺钱”。对于一些特定的募捐对象，比如说有望捐款的企业或个人，他们会叫得更起劲。如它们常会利用发布年度财报的机会，一方面向外界说明它们做的事情和需要解决的问题很多，花费很大，又不能像公司那样削减成本，另一方面又说它们因为政府投入减少，早就计划设置一个讲席教授位置却苦于没钱去执行云云。即便已获得了大笔的捐赠，它们也会说这些钱投资的回报率远不如以前，而且只能按照捐赠者的意愿用于某一特定领域，而其他领域统统都缺钱。除此之外，它们还经常向其校友“诉苦”：没钱就请不来高水平教授，学校的名望就难以为继，等等。这种做法，除了能唤起外界对学校发展的关注和重视，在提升募捐成功率方面可以说是很有成效。

当然，仅会“哭穷”是没用的，大学还得付出实实在在的行动，一般都是学校高层亲自出马。在美国，能否获得大笔捐赠是检验校长领导力的重要标准。耶鲁大学前校长莱文就曾经这样定义自己的身份：“校长作为一个职业，职能就是找钱和找人”。当然，这不是一个人就能完成的任务。2013年9月，哈佛大学启动了大型筹款计划——“哈佛运动”，计划在2018年前募集65亿美元办学资金，由9位联合主席和3位名誉联合主席负责，全校13个学院师生通力配合，时隔一年也就是2014年已完成50亿美元的计划。

第二大法宝是依靠非常专业化的操作。美国大学往往不惜配备大量专业人才用于投融资管理和社会关系的维护，在如何募捐以及对捐赠基金进行市场化运作上积累了丰富的经验，也形成了很具体的操作规范和流程。打开美国任一大学的网站，其首页上大都有类似“Give”这样的捐赠专区，告知访问者该校有哪些机构和项目需要捐赠以及如何捐赠。一切有价值的东西如有价证券、房产、养老金、商业保险等都可捐赠，可以采取电话、网络、支票等捐赠者认为方便的方式进行捐赠，有关捐赠的接纳、税收减免、管理、使用等都是公开透明的，此外，还为捐赠者提供细致入微的服务和帮助，尽量降低捐赠者所花费的时间和精力。

第三大法宝是注重经营与校友的长久关系。近年来在美国高校所获得的捐赠资金中，来自校友个人的占近三成，一些公立高校甚至达到70%以上，如果再加上校友以基金会的名义捐赠或校友从中促成的捐赠，这一比例就更大。所以，校友往往被誉为大学最有潜力可挖的“大金矿”。与国内高校只惯于在校庆等场合搞“短线操作”相比，它们往往是“放长线钓大鱼”，注重的是长期的感情投资。如哥伦比亚大学为了摆脱外界对其过去校友捐赠率不高的指责，专门制定了“十四年计划”，即从学生入学开始，就把他们当作学校的“潜力股”来对待，然后在其本科四年毕业后的十年时间里，不间断地给校友提供职业上的支持和帮助，以期将来获得回报。此外，它们还认为，大额捐赠可遇不可求，应该从毕业班捐赠、年度捐赠等小额捐赠活动开始培养校友的捐



赠意识。大家所熟知的前纽约市市长布隆伯格，自他 1965 年在约翰·霍普金斯大学就读期间捐赠 5 美元开始，目前已累计向其母校捐赠超过 11 亿美元。

## 募捐将成为大学发展战略的重要部分

可以预料的是，随着我国经济步入新常态及相应的财政收入增长下降，政府对高等教育的投入将难以保持前些年那样的高增长，高校会更缺钱、永远需要更多的钱，将是今后办学一种“新常态”。对此，作为大学，就要从现在开始，把获取社会捐赠作为一项长期的、战略性的工作来抓，否则，就会像美国加州大学发展办公室主任普马瑞兹博士在谈及大学校长在募捐活动中的角色时所告诫的那样，“筹款已成为公立高校发展战略中一个重要部分，在这方面不愿纳入时间和资源来采取行动的领导人，必将把院校置入一个未来的经济风险之中。这种风险意味着这所学校已难有能力再维持有质量和竞争力的教师、学生和项目。”

那么，如何做好从社会募捐这项重要的工作呢？其实最根本也是最重要的，还在于我们的大学能在社会大众面前表现出过硬的办学质量和服务水准。有研究认为，捐赠是人表达满意和认可的一种方式。就是说，人们更愿意捐款给那些他们认为工作出色的大学，这一方面是因为捐赠者对学校的办学质量满意，另一方面也让捐赠者觉得他们捐的钱花得值。2010 年，高瓴资本创始人张磊在回答为何捐 8888888 美元给耶鲁大学而不是自己曾经生活、学习过的国内高校时所说的那句“耶鲁改变了我的一生”，时至今日还值得我们好好回味。最近，笔者听说美国的一所文理学院打算利用自己校园的优美环境和空余场地，建一个“校友之家”供老年校友赋闲和养老，并提供优待性服务。我们不难想象，如果一些老年校友选择在母校养老，那么，他们很可能在某个时候向母校捐献一部分甚至全部财产或遗产。

（作者：罗志敏 来源：《光明日报》，2015-09-22）



◎ 高教视点 ◎

## 大学的倦怠与社会精神的危机

近日，麦可思研究院发布的《腾讯－麦可思大学教师职业倦怠调查》引起了社会的强烈关注。报告结果显示，“超过半数高校教师每个学期都会在实际工作中感到精疲力竭”。

坦率来说，这种倦怠不仅是高校老师中常见的现象，而且也不一定比其他的职业更加严重。记者、医生、法官、公务员……难道就不存在相当普遍的倦怠现象吗？现代社会一方面通过细密的分工和客观化的监督，将整体性的工作切割成大量琐细单调的碎片，使得工作的意义、乐趣、整体性大受影响；另一方面，不断增加的生活成本、工作压力又使得劳动者始终处于高强度的体力与心理的负荷中。在这两方面因素的作用下，原先相对自由、富庶的精英行业，出现了严重的草根化、蓝领化的倾向。不管你是记者、教师、法官还是公务员，越来越像是富士康流水线上苦苦支撑的体力劳动者。这不是知识分子无病呻吟的矫情，而是人类社会的发展趋势，无论文科、理科都无法逃脱。事实上，以前笼罩着天之骄子光环的 IT 精英们，早在多年前就变成“数字黑煤窑”里的“编码工”了。

当然，中国今天的高校，除了现代化的大趋势，还有些另外的原因强化了这种职业倦怠。这些原因既有物质的也有精神的，概括来说大致有三个：

首先是待遇上的问题，青年教师的收入窘迫是一个不争的事实；其次是意义问题，常年重复性的工作、细致到几分钟里应该讲什么的教学管理大纲，让本该充满激情与创造力的知识生产与传授成为了千人一面的“弹棉花”；最后是交流的问题，由于学科分工的细化，知识共同体被碎片化了，不同专业的大学教师之间，彼此越来越不感兴趣。与此同时，高校的行政化管理限制了基于审美、情趣、价值观念的公共空间讨论，高校教师于是成了脱离于公共生活的“个体户”。

在待遇问题很难得到明显改善的大前提下，要缓解教师的倦怠情绪，塑造一种生机勃勃、昂扬的校园文化，只能通过增加生活的意义与新鲜感来实现。对于前者来说，关键在于两个方面：

一方面是减少无意义的形式上的知识生产。现在的科研、教学与管理中，有很多无意义的劳动。华而不实的项目、玩弄概念的研究、堆砌口号的论文、老生常谈的会议，是相当多数的高校教师对科研感到乏味的原因。而不合理的课程设计、繁重而过时的教学内容、流于形式的授课要求，则让许多的教学工作成为挤压师生灵性的乏味模具。



另一方面则是重建高校与社会实践的紧密联系，从而使得公共生活与知识生产发生更为紧密的联系，以学有所用来带动学有所思。这需要管理者去切实思考建立一种弹性、开放性的人事制度，从而让高校教师可以超越象牙塔去寻找真正的意义。

实事求是地说，在现代社会里，知识的碎片化与公共生活的萎缩，是造成虚无感、倦怠感的主要原因，这一结果具有普遍性，只是在知识分子聚焦的高校表现得更为明显罢了。但是，对于这样一种自然的现象，社会却不能抱以自然而然的态度，因为一个崛起中的大国不能以山寨的模式去构建自己的精神世界，更不能满足于庸俗、功利的物质主义。琐碎、乏味的生活虽然看似无害，却极有可能导致庸俗的趣味、市侩的道德与创新的萎缩，从长远来看，它将最终威胁社会的长期繁荣。

（作者：储殷 李如 来源：《中国青年报》，2015-09-22）

## 高校智库：一种特殊的存在

高校智库即各个大学主办的各种研究院、研究所或研究中心，是一种学术型的智库研究机构。在庞大的中国智库群中，高校智库是一种特殊的存在。它们有的偏重学术研究，有的偏重影响政策，独立性也相差很大，有时候，它们更像半官办智库，某些情况下，它们又更接近民营智库。

高校智库广泛的存在于国内研究型的知名大学中，由大学在其他机构、团体的协助下主导创建。这类智库的经费一般来源于其创建者，主要包括学校拨款、基金会、企业公司的资助或私人捐助。高校智库的研究人员基本是以校内各学科的教师为主，同时也会从其他大学、研究机构聘任的研究员，主要从事政策问题研究。

### 1、高校智库概况

高校智库通常直接挂靠在大学院所之下，可以广泛利用学术资源，在研究深度与研究广度上都有较大的发挥空间，其提供的研究结论也更具科学性。与官办智库主要不同的是，它们没有权力和校外的独立法人签订合同，财务上不能独立核算。中国的高校智库之所以不具备法人地位上的独立性，主要源自高校为了便于统一管理。由于这类智库数量较多，且也不在国家任何行政管理部门登记并接受管理，所以大学型智库的数量难以准确统计。

高校智库的影响力与大学本身的研究实力是紧密相关的，因此一般都依托于著名的研究型大学或综合性大学，以利用其高层次人才密集、学科优势明显、馆藏资料丰





富、学术研究氛围浓厚的优越条件，从而为自己的发展提供良好环境。北京大学中国经济研究中心、中国科学院－清华大学国情研究中心、中国人民大学软科学研究所等都属于高校智库，其中，相对来说前两者的影响力较大，其他高校智库的影响力则要小一些。高校智库依托其资源和人才优势，一方面从事政策理论研究，另一方面也围绕国家现代化和社会进步的重大课题进行调研，担负起给各级政府和企业决策者充当“智库”的重任。随着高校智库的发展，各级政府也越来越重视这类智库的作用。高校智库发挥作用的方式有两种：一是许多高校的专家、学者以顾问形式参与政府决策；二是各级政府为了提高决策的科学性，通常会在做出重大决定时向高校智库进行咨询。

相对于官办智库，高校智库的研究方更为主动和自由，主要针对当前社会发展的热点经济、政治、科技、思想文化等问题展开宏观研究且理论性研究相对较多。

相较于官办智库与民营智库，高校智库拥有其无可比拟的优势，其对决策和社会的影响也在日益增大。一方面，相对于官办智库，高校智库研究氛围更浓厚，且在研究方向、领域方面更加自主；另一方面，相对于民营智库，高校智库能够享受国家财政支持，经费来源比较稳定，为其研究的独立性和长久性提供了经济基础。因此，借助高校的品牌优势及其自身深厚的研究实力，此类智库在争取研究项目的时候具有很好的优势，发展势头良好。

## 2、中国高校“智库双壁”

根据上海社会科学院智库研究中心最新发布的《2013年中国智库报告》，分列中国高校智库系统影响力前五位的是北京大学、清华大学、中国人民大学、复旦大学、南京大学。

作为世界知名的大学，北京大学和清华大学的研究实力超群，是中国高校的“双子星座”。与之相适应的是，这两所高校也走在了中国高校智库研究的前列，其中北京大学中国经济研究中心和中国科学院－清华大学国情研究中心是中国成立较早且影响力较大的两个高校智库，堪称中国高校的“智库双壁”。

中国经济研究中心（英文简称为CCER）是北京大学国家发展研究院的前身，由知名海归学者林毅夫等人创办于1994年8月，中心研究领域主要是经济管理理论和中国经济改革与发展中各个领域的主要问题，政策研究一般在学术与政策结合比较紧密的领域开展，如人口方面的学术研究，很多可以直接转变为政策研究。该中心具有人脉广、对现实问题敏感、专业根基厚实等特色优势，出版的《经济学季刊》具有较强的学术影响力和专业影响力。同时，该中心还主办高端国际学术交流活动——“中美经济对话”（US-China Economic Dialogue），积极开展对外交流合作。

清华大学国情研究中心前身为由著名国情专家，清华大学公共管理学院胡鞍钢教





授在 1999 年创办的中国科学院国情研究中心。2000 年，中国科学院副院长杨柏龄和清华大学副校长何建坤签署合作协议，成立了跨两大单位的校级公共政策研究机构——中国科学院—清华大学国情研究中心（简称国情中心）。该中心关注的领域包括中国经济和社会、中国政治与治理、中国资源环境与可持续发展、中国与世界等，并针对相关领域的公共政策开展研究工作。该中心发行的内部刊物《国情报告》，是能对国家决策产生重要影响的内参资料。自成立至今，该中心积极发挥了影响政府决策的作用，参与众多国家重大决策的研究工作，已有多项研究成果被政府采纳。

### 3、新型高校智库

随着国家越来越重视智库建设，近年来涌现出一大批新成立的智库。特别是国内一批知名的研究型大学和综合性大学，开始纷纷新建或重组各种智库机构，其中有些直接是响应“建设中国特色新型智库”的指示而成立的，与以往大多数那种大学研究所、研究中心不同，它们起点高、基础好、实力强且定位清晰、理念先进，是更为纯粹的高校智库，并呈现出一些新的特点。

这类智库，以北京大学的知识产权研究院、国际战略研究中心，中国人民大学的重阳金融研究院、高礼研究院，南京大学的南海研究协同创新中心等为代表，它们要么更注重寻求“国际号召力”，要么更积极参与国家战略和公共决策，是新时期的新型高校智库。

以中国人民大学与上海重阳投资管理有限公司 2013 年 1 月 19 日联合创办的重阳金融研究院为例，就是与传统高校研究机构迥然不同的新型高校智库。研究院采用基金运营方式支持其运营，主要资金来源为基金盈利，有保障可持续。同时，保障了研究院相对独立的地位，研究工作较少受到限制和干预。研究院“力求为国家培养和发展输送高级金融人才，立志打造一个以‘大金融’研究与传播为核心目标、有中国特色的现代化智库，最终实现金融报国、知识报国的宏愿。”

值得注意的是，高校新型智库近两年还出现了一种崭新的合作共建模式，如国家领土主权与海洋权益协同创新中心与校地廉政共建联盟。前者是在外交部、国家海洋局等多部委支持下，由武汉大学牵头，联合复旦大学、中国政法大学、外交学院、郑州大学、中国社会科学院中国边疆史地研究中心、水利部国际经济技术合作交流中心在 2012 年联合发起成立的，主要服务于国家海洋战略研究。后者是在 2013 年由 3 个区，即南京市栖霞区纪委、南京经济技术开发区纪工委、仙林大学城纪工委，与 5 所高校，南京大学、南京师范大学等联合创立的，创立的目的是抱团推进区域反腐，该联盟是国内首个专业反腐智库。两者都是高校智库合作共建模式的重要创新和积极探索。

（作者：王辉耀、苗绿 来源：《大国智库》人民出版社）



◎ 调查研究 ◎

## 问卷调查显示：超半数高校教师有职业倦怠感

身处快节奏的社会，一个人长期从事某种职业，难免会疲惫甚至产生厌倦的心理，大学教师也不例外。大学教师有多累？又因何精疲力竭？当大学教师遭遇职业倦怠，有多少人动了离职的念头？大学又该如何留住他们的心？

日前，腾讯一麦可思针对大学教师职业倦怠展开问卷调查，为您详解高校教师的职业倦怠之谜。此次调查收回在校教师有效答卷共 10734 份，其中本科院校教师 7789 份，高职高专院校教师 2945 份。

### 大学教师职业倦怠现状

#### 超半数高校教师每学期有精疲力竭的感觉

根据我们的研究显示，超六成高校教师对自身工作的认可度较高（该群体包括选择“非常高”和“比较高”的教师）。尽管大多数认可自身的工作，但超半数高校教师表示，他们每个学期都会在实际工作中感到精疲力竭（注：该群体包括选择“一直如此”“每月几次”“每学期几次”在实际工作中感到精疲力竭的教师），其中在本科院校任职的教师该比例为 51%，在高职高专院校任职的教师该比例为 58%。

从不同教龄角度分析，在教师岗位上工作时间越长，职业倦怠发生频率越高。

具体来看，在本科院校任职的教师中，从教 30 年以上的群体一直处在职业倦怠状况的比例（24%）比从教 5 年及以下的群体（11%）高 13 个百分点。在高职高专院校任职的教师中，从教 30 年以上的群体一直处在职业倦怠状况的比例（25%）比从教 5 年及以下的群体（15%）高 10 个百分点。

#### 产生职业倦怠最主要的原因是什么？

本科院校的教师：科研或论文发表压力

高职高专院校的教师：付出与收入不成正比

究竟是什么原因导致高校教师产生职业倦怠？

我们研究发现，在本科和高职高专院校任职的教师倦怠情绪产生的原因有一定差异。在本科院校任职的教师，工作中感到精疲力竭的最主要原因是“科研或论文发表要求”（61%），比位列第二的“工作付出与实际收入不成正比”（52%）高出 9 个百分点。在高职高专院校任职的教师，感到精疲力竭的最主要原因是“工作付出与实际收入不



成正比”（58%），其次是“学校的制度和管理”（56%）。

不同职称的教师出现职业倦怠的原因也不同。在本科院校任职的教师中，副教授和讲师因“科研或论文发表要求”产生职业倦怠的比例更高，分别为68%和65%；而助教、其他类型教师因“工作量”产生职业倦怠的比例更高，分别为41%和45%。在高职高专院校任职的教师中，助教认为“工作付出与实际收入不成正比”导致职业倦怠比例相对最高，为64%。

另外，约五成副教授（51%）、讲师（53%）、助教（49%）认为“个人职业成就感低”导致他们产生职业倦怠情绪。

相比之下，在高职高专院校任职的教师中，认为“工作量”导致出现职业倦怠的比例相对最高的是教授，为44%。

### 家人、朋友、同事为主要倾诉对象

职业倦怠产生的负面情绪会影响教师的正常工作。受访高校教师中，超八成表示有过因厌倦教学工作而不能投入工作的经历（本科：84%，高职高专：86%），26%在本科院校任职的教师和33%在高职高专院校任职的教师表示经常或一直因厌倦情绪不能投入工作。

当职业倦怠影响正常教学工作，高校教师会与谁倾诉这些负面情绪？研究显示，家人、朋友（不包括同事）、同事或同行（外校教师）是高校教师最主要的倾诉对象。并且，不同年龄的教师主要倾诉对象有所区别。例如，30岁以下的教师向“朋友（不包括同事）”倾诉的比例（本科：48%，高职高专：43%）明显高于其他年龄段的教师；31-40岁的高校教师中近四成的倾诉对象为“家人”。值得注意的是，随着年龄的增长，选择“不与他人倾诉”的比例呈现出上升的趋势。

## 大学教师怎么应对职业倦怠

### 换工作、休假是大学教师缓解倦怠最常方法

30岁以下教师中近三成考虑靠更换职业缓解倦怠

我们的研究显示，“辞职，更换职业”（本科：21%，高职高专：24%）和“休假”（本科：20%，高职高专：17%）是大学教师为缓解职业倦怠最常考虑采取的措施。

分析不同年龄教师应对职业倦怠的措施可以发现，随着年龄的增长，考虑依靠更换职业缓解倦怠的比例呈下降趋势。在本科院校任职的教师中，30岁及以下群体该比例为24%；在高职高专院校任职的教师中，30岁及以下群体的该比例为28%。

### 职称不同，应对职业倦怠方法存差异

本科教授、副教授更倾向于休假

此外，不同职称教师在选择缓解倦怠方式时也存在差异。



例如，在本科院校任职的教师中，教授、副教授选择“休假”的比例更高，分别为27%和22%，而讲师、助教更倾向于以更换职业的方法缓解倦怠情绪，比例分别为25%和24%。

在高职高专院校任职的教师中，副教授选择以休假作为缓解倦怠对策的比例相对较高，为20%。教授、讲师、助教以及其他类型教师均通过换工作缓解倦怠的比例更高，分别为26%、24%、29%、29%。

### 缓解教师职业倦怠高校能做什么

#### 超六成教师希望改进管理和评估体系

那么，在解决教师职业倦怠问题上，大学教师期望学校做出哪些改进，帮助他们渡过难关？

研究显示，教师最希望学校提供“更科学的教师绩效管理及评估体系”（本科：63%、高职高专：60%），其后为“提供教师更多元化的职业发展途径”（本科：48%，高职高专：54%）和“完善教学和科研的支持服务”（本科：44%，高职高专：37%）。

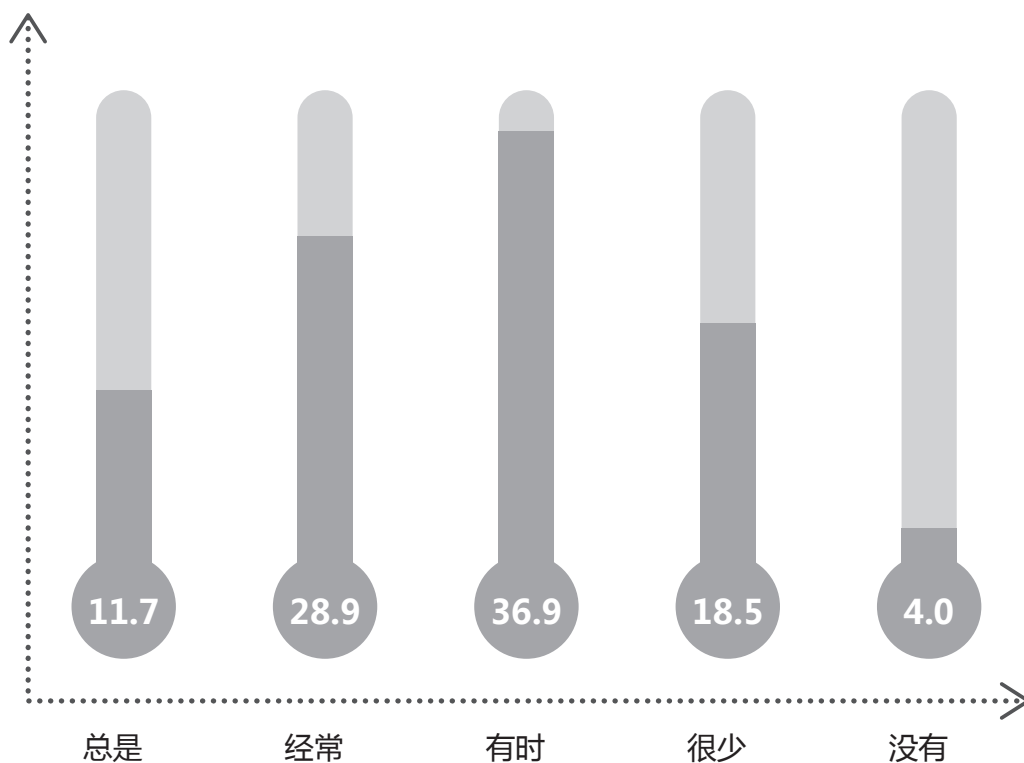
（作者：麦可思研究院 来源：《中国教育报》，2015-10-21）

## 大学生课堂参与度亟待提高

### 【调查概况】

在“慕课”来临之际，现代信息技术的发展正在深刻地影响着教育教学，但课程实施人本化、公平化、优质化目标依然面临挑战。目前，我国对于大学生课堂参与的情况还缺乏深入的研究。基于此，本研究选取4所城市，对大学生课堂参与的情况和影响因素进行了系统调查。具体内容包括大学生对课堂参与的认知情况，不同课程、不同专业、不同年级大学生课堂参与的频次、内容、类型，以及大学生课堂参与的影响因素等。

本研究主要采用了调查法，以问卷调查为主，辅之以结构访谈。遵循必要性与可行性兼顾的原则，选择了北京、长春、西安、兰州四地的6所大学，即北京大学、北京师范大学、吉林大学、东北师范大学、陕西师范大学、西北师范大学的一至四年级的学生为调查对象，共发放问卷1826份，回收有效问卷1728份，回收率为94.6%。同时，对12名学生进行了结构访谈。在数据分析中，主要采用描述性分析、卡方检验、方差分析和相关分析。



专业课大学生课堂参与情况

制图：实习生 王轶玮

## 【调查结果与分析】

### 1. 大学生普遍认为课堂参与对学习效果有重要影响。

调查发现，参与调查者中认为课堂参与对学习效果有非常重要影响的占 26.8%，有重要影响的占 50.6%，说不清楚的占 13.1%，不太重要的占 8.5%，非常不重要仅占 1.1%。这表明，大学生普遍认为课堂参与对学习效果有重要影响。

调查发现，课堂参与最有利于知识积累，其次是有利于学习能力的提高，再其次是有利于学习成绩的提高。其中，对于课堂参与有利于知识积累，认为完全符合的大学生比例为 18.0%，比认为有利于成绩提高的比例高出 4.8 个百分点；认为基本符合的大学生比例为 47.9%，比认为有利于学习成绩提高的比例高出 9 个百分点。

### 2. 大学生课堂参与程度不高。

大学生课堂参与频次较低。调查发现，大学生总是和经常参与课堂的比例并不高，仅占三分之一。大学生课堂参与主要通过课堂回答老师问题、参加课堂讨论、参加课堂陈述、课内和其他同学合作完成项目和课堂上记笔记等形式，这当中总是能够参与课堂的比例均值仅为 8.1%，其中参与课堂陈述的比例最低仅为 6.2%，与均值相差近 2 个百分点；而总是能在课堂中记笔记的比例虽然为 15.8%，高出均值近 8 个百分点，但



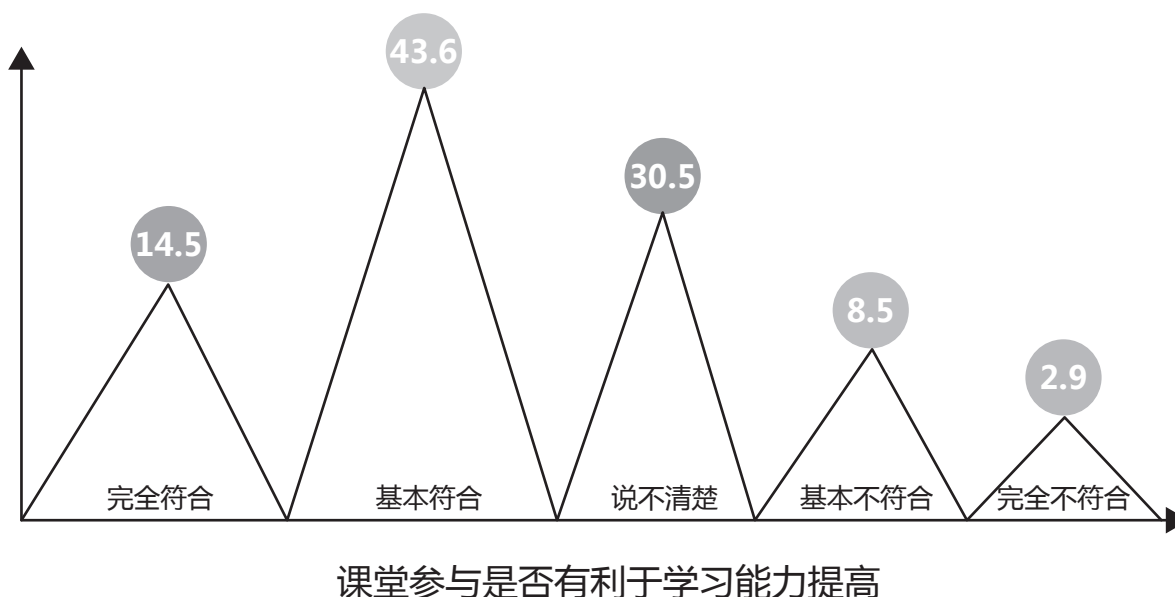


这种课堂参与明显与其他课堂参与不同，并非是互动式的参与。在经常参与课堂的频次中，均值为 26.0%，这其中的课前预习和课后复习最低，为 21.0%。课前预习和课后复习虽然不是严格意义上的课堂参与，但却非常有利于课堂参与。调查表明，越是进行课前预习和课后复习的学生，参与课堂的频次就越高。

不同课程大学生课堂参与程度差异显著：“两课”课堂参与程度最低。方差分析表明，大学生课堂参与程度差异显著。数据显示，大学生“两课”课堂参与的程度最低，专业课课堂参与最好，外语紧随其后。在“两课”课堂中，总是参与的比例仅为 6.6%，比专业课低 5.1%；经常参与的比例为 21.8%，比外语课低 7.3%；很少参与的比例高达 25.5%，比专业课高出 7%；没有参与的比例达到 10.3%，比专业课高出 6.3%。

工学专业学生课堂参与程度最低。不同专业大学生课堂参与程度差异显著，工学专业学生课堂参与情况与文学、理学、史学、管理学、艺术、法学等专业的学生存在差异，与哲学、经济、教育专业的学生不存在差异。工学专业学生课堂参与程度最低，以下依次是哲学、经济学和教育学。文学、管理学和艺术学专业的学生课堂参与程度相对较好。

大二学生课堂参与程度最低。调查表明，大学生课堂参与程度因年级不同差异显著。大学二年级学生课堂参与程度与大学一年级学生存在非常显著差异，大学二年级学生课堂参与程度与大学三年级学生存在显著差异，大学二年级学生课堂参与程度与大学四年级学生存在差异，大学三年级学生课堂参与程度和大学四年级学生之间不存在差异。大学二年级学生课程参与程度最低，大一学生课堂参与程度最高。



### 3. 大学生课堂参与影响因素较多：学生、教师和教材均有重要影响。

大学生自身要求高低与课堂参与程度成显著正相关。通过相关分析发现，在学



生自身因素影响课堂参与的8个维度中,努力学习与课堂参与的相关系数最高,其次是容易掌握课堂教学内容,再其次是总能找到解决困难的办法。这表明大学生努力学习程度是影响其课堂参与程度的最重要因素,越努力学习的学生,课堂参与的频度就越强。与此同时,调查表明,大学生学习压力轻重、课业负担轻重与课堂参与没有关系。

教师素质高低与大学生课堂参与程度呈显著正相关。通过分析发现,在教师影响学生课堂参与的4个维度中,教师的人格魅力与学生课堂参与的相关系数最高,其次是教师知识渊博程度,再其次是教师教学态度,最后是教师的授课方式。这表明,教师人格魅力是影响学生课堂参与的最重要因素,人格魅力越高尚,大学生课堂参与的程度越高;教师知识越渊博、教学态度越认真、授课方式越吸引人,大学生课堂参与的程度也就越高。

教材难易是否合适和教材内容是否吸引人直接影响学生课堂参与。通过相关分析发现,教材难易越合适,学生课堂参与越积极;教材内容越吸引人,学生课堂参与的频度越高。

## 【思考与建议】

### 1. 引导大学生课堂参与从理论认知向实践转化。

亚里士多德有一句名言:“告诉我的我会忘记,给我看的我会记住,让我参与的我会理解。”这句话启示了我们,学生参与对真正高效的学习有着很重要的意义。大学生的知识层次和认知能力决定了大学生对课堂参与对学习的影响有清晰的认识。调查结果也证明,80%以上的大学生认为课堂参与对学习有重要影响,尤其有利于学习能力和知识积累。但调查结果也发现,即使明确知晓课堂参与的重要作用,真正能积极参与课堂的学生却仅为30%,这种认知与现实的差距说明在理论向实践转化的过程中缺乏有效的桥梁,这一桥梁的架构不仅需要学生和教师的共同努力,更需要校园文化建设,需要在民主的、真诚的、公正的氛围中形成。

### 2. 平等对待“两课”学科教学。

同外语课和专业课相比,“两课”在高校学科教学中可以称为弱势学科,无论学校、教师,还是学生,都认为“两课”的重要性无法同外语课和专业课相比。调查结果也证明,“两课”的课堂参与程度最低,而且,即使在“两课”教师提供课堂参与的机会同外语课和专业课并没有差异的前提下,大学生认为有必要参与“两课”课堂的比例不足40%,而认为有必要参与外语课的比例高达85%,参与专业课的比例也达到75%。

“两课”着重强调的是对大学生进行马克思主义立场、观点、方法的教育,是对大学生进行社会主义道德修养和法制教育,以此让大学生树立正确的世界观、人生观和



价值观，是让大学生了解在动荡的近代中国我们为什么选择了中国共产党和选择了社会主义道路。因此，“两课”学科教学可以说是通识性教育、道德教育、理想教育。因此，学校、教师和学生要树立各学科教学平等的观念，并通过强化课时、充实“两课”教师队伍、改善多院系集中授课形式、完善评价方式等途径，提高大学生“两课”课堂参与频次。

### 3. 加强大学生学习能力培养，尤其关注大学二年级学生。

大学生学习能力的强弱影响着课堂参与，调查结果也证明，越是那些学习能力强、善于解决困难的学生，越能积极主动参与到课堂当中。因此，教师在教学中应以调动学生学习积极性为目标，以问题为导向，以探究为核心，培养学生的学习能力，让学生学会学习，从而促进大学生课堂参与。

与此同时，学校和教师应尤其关注大学二年级学生。调查数据显示，大二学生无论在课堂回答老师问题、学习努力程度、课堂讨论、课前预习和课后复习、课堂记笔记的比例都明显低于大一、大三和大四学生，课堂参与程度最低。根据访谈，我们认为出现这种情况的原因有两点：一是经过一年的适应和调整，大二学生不再对大学学习和生活有过多的好奇，发现大学学习节奏明显慢于高中阶段，渐渐走入平静，并开始放慢学习的脚步；二是对未来三年如何学习，还缺乏清晰的认识，在某种程度上处于迷茫阶段。因此，学校和教师应特别关注大学二年级学生，可以通过开设学习指导课程，组织大三、大四学生同大二学生课外交流等形式，提高大二学生的学习积极性，从而提高大二学生的课堂参与频度。

### 4. 提升教师职业道德素养。

“师者，传道、授业、解惑。”这意味着教师不仅要有精深、广博的知识，也要有高尚的品格修养。调查结果也证明，教师的人格魅力和渊博的知识最能影响学生的课堂参与，人格魅力的影响甚至略大于渊博知识。在学生的访谈中，学生普遍认为，在当前社会，教师的人格魅力更多地体现在真诚与关怀，并希望大学的课堂能多一些对学生的人文关怀，而不只是授课方式中增加的PPT演示。

19世纪德国教育家第斯多惠说过：“教学的艺术不在于传授知识，而在于激励、唤醒、鼓舞。”因此，大学课堂中教师应更多体现对“人”的真诚关切，对“人的心灵”的真诚关切，对“人的发展”的真诚关切，对“人的幸福”的真诚关切，这应该是一切教学艺术的“灵感之源”，只有这样才能让学生感觉教师上课的一切都很自然和谐，产生对课堂的亲近感，并愿意深入其中，融为一体，从而达到教学的最佳效果。

### 5. 将教师和教材融为一体。

大学教育的特殊性是培养高层次人才，因此，教师教学不是“教一本书”，而是“授一门课”。大学教师“教书”不只是忠实地传授一本教科书内容的过程，而且要把每一



门课程的教学置于整个人才培养方案之中。因此，教师既要因循一定的教材，又要设计适合自己教授的教材和编写方式，既要基于教师的“教”又要基于学生的“学”，这样的教材才是教师在知识探究和生产过程中的产物，才有利于实现难易适度、内容丰富，从而吸引学生参与其中。

(作者：高慧斌 来源：《中国教育报》，2015-07-08)







